Статистическое отдѣленіе Владимірской губернской земской управы.

В. А. Черкевскій.

Къ вопросу о пьянствѣ во Владимірской губерніи и способахъ борьбы съ нимъ.

(По оффиціальнымъ даннымъ и отзывамъ корреспондентовъ текущей статистики).

Г. г. Владимірѣ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.
1911.

Оглавленіе.

Къ вопросу о пьянствѣ во Владимірской губерніи и способахъ борьбы съ нимъ.

(По оффиціальнымъ даннымъ и отзывамъ корреспондентовъ текущей статистики).

Пьянство въ Россіи, чуть ли не съ первыхъ дней ея исторіи, получило такое широкое распространеніе, такъ глубоко пустило корни въ народной жизни, что стало національной чертой русскаго народа. „Руси есть веселіе пити, не можетъ безъ того быти", сказалъ еще князь Владиміръ, Красное Солнышко. Съ тѣхъ поръ, какъ были сказаны эти слова, прошло почти 1000 лѣтъ, много потрясеній перенесъ русскій народъ и государство, измѣнился весь укладъ жизни его, но пьянство осталось такой же характерной чертой русскаго народа, и тотъ ученый сербъ, который писалъ въ XVII вѣкѣ о Россіи: „да ты бы весь широкій свѣтъ обошелъ, нигдѣ бы не нашелъ такого мерзкаго, гнуснаго и страшнаго пьянства, яко здѣсь на Руси" съ успѣхомъ могъ бы повторить тѣ же самыя слова и въ XX вѣкѣ. Вся разница лишь въ томъ, что сначала русскій народъ пилъ въ корчмахъ, заѣзжихъ дворахъ, потомъ въ откупныхъ и акцизныхъ кабакахъ, а теперь въ казенныхъ винныхъ лавкахъ. Въ сущности же все осталось по старому, по прежнему „Русь не можетъ безъ того быти", до того не можетъ, что даже нашъ государственный бюджетъ съ нѣкоторыхъ поръ называютъ „пьянымъ" бюджетомъ.

Чтобы не быть голословными, обратимся къ цифрамъ, хотя бы за послѣдніе 8 лѣтъ [1]).

Годы.	Всего доходовъ (тыс. руб.).	Въ томъ числѣ (тысячъ рублей). Отъ винной монополіи.	Сборы съ питей.	Итого отъ винной монополіи и питей.	Въ 0/0 къ общей суммѣ доходовъ.
1902	1905404	484558	39084	523642	27,5
1903	2031801	542288	34173	576461	28,4
1904	2018261	543484	29794	573278	28,4
1905	2024558	608489	29770	638259	31,5
1906	2271670	696219	39394	735613	32,4
1907	2342475	705412	41117	746529	31,9
1908	2417808	706661	38891	745552	30,8
1909	2526341	718884	40161	759045	30,0

Какъ видимъ, доходы отъ винной монополіи и сборы съ питей составляютъ почти $1/3$ всѣхъ государственныхъ доходовъ. Причемъ доходы отъ винной монополіи и сборы съ питей растутъ быстрѣе, чѣмъ вообще доходный бюджетъ.

[1]) См. „Росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ" и „Отчетъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей" за 1908 годъ.

1907 г.—0,59 вед., 1908 г.—0,57 вед. Предварительныя свѣдѣнія за 1909 г. устанавливаютъ дальнѣйшее пониженіе“ [1]).



Корреспонденты склонны объяснять это пониженіе потребленія вина другими причинами. „Замѣтно, что за послѣднее время вина пьютъ меньше прежняго, и я считаю, что съ недородомъ хлѣбовъ народъ обѣднѣлъ и ему уже стало совсѣмъ не до вина, а лишь бы былъ насущный хлѣбъ для дѣтей“ пишетъ крестьянинъ И. П. Герасимовъ изъ Городищенской волости, Юрьевскаго уѣзда. „Пьянство очень сократилось, такъ какъ прекратились совсѣмъ заработки, а крестьянинъ выпиваетъ только тогда, когда есть на что“. (Учитель И. Е. Щеткинъ, Дубровск. вол., Муромск. уѣзда).

Немногіе оптимисты склонны тутъ видѣть вліяніе чисто культурныхъ факторовъ. „Пьянство стало нѣсколько сокращаться, потому что стали почитывать книги, журналы и газеты и стали входить въ разумъ“, пишетъ крестьянинъ И. Н. Басуринъ изъ Лукъяцевской волости, Покровскаго уѣзда.

Но наряду съ этимъ нѣкоторымъ рисуются самыя безотрадныя перспективы. „Мнѣ думается, что пьянство еще только распространяется въ народѣ, будетъ его еще больше. Отъ недостатка хлѣба, отъ подражанія всѣмъ моднымъ культурамъ, народъ будетъ стремиться на легкое житье въ городахъ и тамъ увидитъ всѣ прелести городской жизни и настоящее пьянство. И тогда скажутъ: хлѣба, вина, зрѣлищъ!“— пишетъ священникъ изъ Переславскаго уѣзда.

[1]) См. „Статистика по казенной продажѣ питей“ 1908 г., стр. 50.

Таковы субъективныя впечатлѣнія. Если взглянуть на приложенную къ „Статистикѣ по казенной продажѣ питей“ за 1908 годъ діаграмму душевого потребленія вина въ Россіи за послѣдніе 45 лѣтъ, то въ общемъ замѣтно пониженіе потребленія. Сказывается ли тутъ вліяніе экономическихъ факторовъ или культурныхъ, мы, за отсутствіемъ данныхъ, утверждать не рѣшаемся.

Къ сожалѣнію, за послѣдніе годы главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ не публикуются поуѣздныя цифры потребленія вина. Мы располагаемъ соотвѣтствующими данными лишь за 1902 и 1903 гг., [1]) но для сужденія объ относительной группировкѣ уѣздовъ по высотѣ душевого потребленія достаточно будетъ и этихъ цифръ, такъ какъ за послѣдующіе годы измѣненіе потребленія вина вызывалось лишь общими причинами, дѣйствовавшими одинаково на пространствѣ большихъ территорій; какихъ-либо особыхъ мѣстныхъ причинъ, могущихъ вызвать перегруппировку уѣздовъ, не наблюдалось. Среднее душевое потребленіе вина за вышеуказанные годы по отдѣльнымъ уѣздамъ было слѣдующее:

Уѣзды.	Душевое потребленіе вина въ среднемъ за 1902—1903 г.г.	
	Ведеръ 40⁰.	Бутылокъ.
Шуйскій	1,25	25,0
Покровскій	0,65	13,0
Александровскій . .	0,62	12,4
Ковровскій	0,61	12,2
Муромскій	0,61	12,2
Вязниковскій . . .	0,60	12,0
Владимірскій	0,58	11,6
Переславскій	0,57	11,4
Судогодскій.	0,50	10,0
Юрьевскій	0,47	9,4
Суздальскій	0,44	8,8
Меленковскій. . . .	0,43	8,6
Гороховецкій	0,38	7,6
По губерніи. .	0,61	12,2

Какъ и слѣдовало ожидать, на первомъ мѣстѣ по высотѣ потребленія стоятъ уѣзды съ развитой фабрично-заводской промышленностью, а на послѣднихъ глухіе, преимущественно земледѣльческіе уѣзды.

Если взять обычную группировку уѣздовъ Владимірской губерніи на земледѣльческіе, переходные и промышленные, то среднее душевое потребленіе для этихъ группъ будутъ слѣдующее:

[1]) См. „Статистика по казенной продажѣ питей“ за 1902 и 1903 г. г.

Группы уѣздовъ.	Душевое потребленіе вина въ среднемъ за 1902—1903 г.г.	
	Ведеръ 40⁰.	Бутылокъ.
Земледѣльческіе . .	0,54	10,8
Переходные . . .	0,56	11,2
Промышленные . . .	0,67	13,4

Здѣсь уже нагляднѣе обнаруживается, что въ земледѣльческихъ уѣздахъ пьютъ меньше, чѣмъ въ промышленныхъ. „Среди земледѣльцевъ пьющихъ водку меньше: пьютъ больше занимающіеся отхожими промыслами и мѣстные рабочіе"—пишетъ корреспондентъ изъ Моругинской волости, Судогодскаго уѣзда. „Отъ земледѣлія много не выпьешь"—пишетъ другой изъ Юрьевскаго уѣзда.

Цифры эти въ основѣ своей представляютъ изъ себя лишь „статистическую среднюю". Для того, чтобы судить о дѣйствительномъ душевомъ потребленіи вина, нужно изъ общей численности населенія исключить непьющую, по крайней мѣрѣ въ массѣ, часть его, а именно: дѣтей, женщинъ, старообрядцевъ, сектантовъ, евреевъ, магометанъ. Сдѣланный нами пробный подсчетъ для Владимірской губерніи показалъ, что эта часть населенія составляетъ почти 2/3 общей цифры его и, слѣдовательно, дѣйствительное потребленіе водки нужно приблизительно увеличить втрое; тогда душевое потребленіе вина составитъ, напримѣръ, въ 1909 году, въ среднемъ по губерніи, 1,98 ведра, или 39,6 бутылокъ, или около 4 сотокъ въ недѣлю.

Присмотримся поближе къ этимъ цифрамъ потребленія вина и постараемся придать имъ болѣе конкретное выраженіе.

Въ 1909 году всего въ Россіи было выпито 85 слишкомъ милліоновъ ведеръ вина, которыя обошлись населенію почти въ 719 милліоновъ рублей; на каждую душу пришлось, какъ мы видѣли, 0,55 ведра или 11 бутылокъ, что въ среднемъ даетъ больше сотки въ недѣлю. Удовольствіе это стоило каждому жителю около 4 р. 67 к. Если бы потребовалось перевозить все выпитое въ этомъ году вино, то обозъ съ бочками (2145000 бочекъ по 40 ведеръ) растянулся бы приблизительно на 8580 верстъ, [1]) т.-е. почти отъ Петербурга до Владивостока. На протяженіи всей Европы онъ не помѣстился бы, волей-неволей, пришлось бы его направить въ Азію.

Въ томъ же году во Владимірской губерніи выпито одинъ милліонъ, двѣсти слишкомъ тысячъ ведеръ. Причемъ все проданное въ 1909 году изъ казенныхъ винныхъ лавокъ и складовъ вино по размѣрамъ посуды распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: [2])

1) Считая по 2 саж. на каждую подводу.
2) См. „Статистика по казенной продажѣ питей" 1909 г.

Размѣръ посуды.	Тысячъ шт.	Тысячъ ведеръ въ 40⁰/о.	Въ ⁰/о⁰/о къ общему количеству проданнаго вина.
1/4 ведра. . .	1134,7	284,4	22,5
1/20 „ . . .	7245,7	363,1	28,8
1/40 „ . . .	20024,5	501,1	39,7
1/100 „ . . .	10757,4	107,9	8,5
1/200 „ . . .	1087,2	5,4	0,5
Всего . .	40249,5	1261,9	100

На каждаго жителя пришлось въ среднемъ 13,2 бутылки, т.-е. около 1½ сотокъ въ недѣлю, причемъ въ городахъ потребленіе водки доходило до 45,8 бутылокъ на душу или около 4,5 сотокъ въ недѣлю, а въ уѣздахъ—8,6 бутылокъ въ годъ или почти одна сотка въ недѣлю. Обошлось это городскому жителю въ 19 р. 34 к., сельскому—3 р. 63 к., всему же населенію „монополька" въ этомъ году стоила около 10½ милліоновъ рублей. Выпито ея было 30747 сорокаведерныхъ бочекъ, обозъ съ которыми занялъ бы около 123 верстъ, т.-е. приблизительно отъ г. Владиміра до Вязниковъ.

Средній размѣръ крестьянской семьи приблизительно 5 душъ; по вышеприведенному расчету такой семьей было выпито въ 1909 году 2,15 ведра водки. Допуская, что въ такой семьѣ есть двое взрослыхъ мужчинъ, являющихся главными потребителями водки, и исключая женщинъ и дѣтей, мы получимъ, что каждый „мужикъ" выпилъ по 21½ бутылки въ годъ или почти по ½ бутылки въ недѣлю. Отняли они вдвоемъ отъ семьи и хозяйства 18 р. 15 к., т.-е. около 14 пуд. хлѣба; каждый день они пропивали около 5 копѣекъ.

По приблизительному подсчету цѣнность урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1908 году во Владимірской губерніи составляетъ 43,9 милліоновъ рублей, за тотъ же годъ сельскимъ населеніемъ потрачено на водку 6,3 милліона рублей, слѣдовательно пропита 1/7 часть всего урожая.

Во всѣхъ нашихъ предыдущихъ расчетахъ мы приняли во вниманіе лишь стоимость выпитой водки.

Она, дѣйствительно, является наиболѣе распространеннымъ напиткомъ. Но разнаго рода данныя указываютъ и на растущее потребленіе пива.

Министерство финансовъ исчисляетъ потребленіе пива въ Россіи за послѣдніе годы такими цифрами. [1])

1) См. „Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ" 1908 г.

Годы.	Потребленіе пива (на 1 душу ведеръ).
1902	0,34
1905	0,39
1904	0,38
1905	0,42
1906	0,50
1907	0,51
1908	0,47

Въ частности для Владимірской губерніи то же самое можно обнаружить путемъ сопоставленія за рядъ лѣтъ количества пивныхъ лавокъ. [1])

Годы.	Количество пивныхъ лавокъ во Владимірской губерніи.			
	Распивочныхъ.		На вынос.	
	Всего.	Въ томъ числѣ въ селахъ.	Всего.	Въ томъ числѣ въ селахъ.
1902	24	—	37	19
1903	36	1	30	18
1904	68	17	19	11
1905	71	18	19	11
1906	96	23	23	16
1907	224	74	60	5
1908	245	84	58	4
1909	236	96	63	4

Количество пивныхъ возросло въ губерніи за послѣдніе 8 лѣтъ въ 10 разъ. Несомнѣнно въ значительной степени увеличилось и число потребителей. пива.

Сообщенія корреспондентовъ (536 кор.) по этому поводу распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 19% указываютъ, что мѣстное населеніе пьетъ больше пиво; 58%—водку и 23%—одинаково и то и другое.

„Пиво стало у насъ какъ благородный напитокъ и пить его стали очень многіе, между тѣмъ лѣтъ 5 тому назадъ его совсѣмъ не знали“—пишетъ корреспондентъ изъ Мирславской волости, Юрьевскаго уѣзда. „Кабацкое пиво входитъ въ употребленіе, но водки не вытѣсняетъ“ (кр. В. А. Шашковъ, изъ Станковской вол., Вязников. уѣзда). „Пьютъ пиво тогда, когда казенка закрыта“ (кр. Е. В. Чучеловъ изъ Ставровской вол., Владимірск. уѣзда). „Водки пьютъ много, а пива меньше. Вообще о пивѣ крестьяне отзываются неодобрительно, называя его кислымъ квасомъ, а водка, по мнѣнію мужиковъ, „похлѣбнѣе“ (кр. изъ Станковской вол., Вязниковск. уѣзда). Къ тому же

[1]) См. „Статистика по казенной продажѣ питей“ 1902—1909 г.г.

и въ матеріальномъ отношеніи оно, оказывается, убыточнѣе. „Пьянства и безобразія стало меньше, а денегъ на пивѣ пропиваютъ больше, такъ какъ, чтобы напиться здоровому работнику, казенной нужна бытылка, много 1½ на 42 или 60 к., а пива онъ выпьетъ бутылокъ 8—10, а иногда 12 и даже больше; а дюжина пива стоитъ 1 руб. 80 коп.“ (кор. М. В. Давыдовъ изъ Варѣевской вол., Вязников. уѣзда). „На пивѣ больше пропьешь“—пишетъ другой корреспондентъ изъ Боголюбовской вол., Владимірск. уѣзда.

Что касается домашняго пива, то оно уже почти совсѣмъ изчезло въ деревнѣ. „Къ храмовому празднику лѣтъ 20—30 тому назадъ въ одномъ сел. Ельтесуновѣ варили пива до 12 и болѣе варь (каждая варя отъ 10 до 20 пуд. солода съ хлѣбомъ), а теперь объ этомъ и помину нѣтъ. Домашнее пиво замѣнилъ чай, да вино, а въ рѣдкихъ случаяхъ и кабацкое пиво. Причина главная та: семьи раздѣлились, хлѣба мало“ (кор. св. А. Крыловъ изъ Стопин. вол. Владимірск. уѣзда). „Домашнее пиво и бражка стали все рѣже и рѣже появляться на столѣ гостепріимнаго хозяина“ (кор. Ѳ. Н. Николаевъ изъ Мирславск. вол. Владимірск. уѣзда).

Кромѣ водки и пива въ большомъ ходу также и другіе спиртные напитки.

Нѣкоторое представленіе о размѣрахъ потребленія во Владимірской губерніи этихъ напитковъ могутъ дать свѣдѣнія о ввозѣ ихъ въ предѣлы губерніи по желѣзнымъ дорогамъ.

По имѣвшимся у насъ за истекшіе годы даннымъ М. П. С. перевѣсъ ввоза надъ вывозомъ этихъ напитковъ былъ слѣдующій:

	Перевѣсъ ввоза во Владимірскую губернію надъ вывозомъ (въ тысячахъ пуд.).
Вина виноградныя (1907 г.)	36
Водки, ликеры и другіе крѣпкіе напатки (1907 г.)	79
Пиво, портеръ, эль, брага, квасы и медъ (1905 г.)	279
Всего.	394

Нужно замѣтить, что эти цифры значительно ниже дѣйствительнаго перевѣса ввоза надъ вывозомъ, такъ какъ въ сборникахъ М. П. С. приводятся свѣдѣнія лишь по „цензовымъ“ станціямъ, на которыхъ оборотъ этихъ грузовъ былъ не ниже извѣстной нормы.

Слѣдовательно, чтобы опредѣлить общій расходъ населенія на пьянство, нужно вышеприведенную цифру стоимости выпитой водки (10,4 мил. руб.) увеличить по крайней мѣрѣ до 12 мил. рублей.

Но чтобы учесть всѣ экономическія потери населенія отъ пьянства, мало опредѣлить лишь затраты на пріобрѣтеніе спиртныхъ напитковъ. Нужно еще расцѣнить и послѣдствія пьянства. А послѣдствія эти такъ

многобразны, такъ глубоки, что не поддаются цѣликомъ даже самому грубому цифровому учету.

Прежде всего пьянство сопровождается потерей рабочаго времени и соотвѣтствующаго ему заработка. Въ переводѣ на деньги это составитъ даже большую сумму, чѣмъ стоимость выпитаго вина.

Думается, что мы не впадемъ въ преувеличеніе, если допустимъ, что потеря заработной платы вдвое превышаетъ стоимость выпитаго вина.

Затѣмъ пьянство влечетъ за собой усиленіе смертности и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе раннюю потерю трудоспособныхъ членовъ семьи. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ за послѣдніе годы нѣкоторое представленіе объ этихъ потеряхъ могутъ дать свѣдѣнія за 1895 годъ, когда въ Россіи погибло отъ пьянства 34665 чел.; въ томъ числѣ:

Утонуло въ пьяномъ видѣ . . . . 9165 чел.
Убилось при паденіи въ пьяномъ видѣ . . . . 8757 „
Умерло отъ запойной горячки . . . . 5895 „
Умерло отъ удара вслѣдствіе опьяненія . . . . 3277 „
Разбилось о тумбы и фонари . . . . 2896 „
Сгорѣло въ пьяномъ видѣ . . . . 1530 „
Умерло отъ разрыва сердца отъ непомѣрной выпивки . . . . 1252 „
Повѣсилось въ пьяномъ видѣ . . . . 834 „
Зарѣзалось въ пьяномъ видѣ. . . . . 674 „
Отравилось въ пьяномъ видѣ. . . . . 375 „

Кой какія данныя по этому вопросу для Владимірской губерніи мы нашли въ приложеніяхъ къ Всеподданнѣйшимъ отчетамъ Владимірскаго губернатора за 1905—1909 г.г., а именно:

Годы.	Всего умерло отъ насилія и случайныхъ смертей.	Въ томъ числѣ скоропостижно умершихъ.	Изъ числа скоропостижно умершихъ—умерло отъ пьянства.	% умершихъ отъ пьянства къ общему числу умерш.:	
				Отъ насильст. и случайныхъ смертей.	Скоропостижно.
1905	921	562	108	12	19
1906	1082	620	115	11	19
1907	1213	699	139	11	20
1908	1275	694	184	14	27
1909	1196	708	172	14	24

Какъ видимъ, число умершихъ отъ пьянства годъ отъ году повышается и составляетъ за послѣдніе годы 1/4 часть всѣхъ скоропостижно умершихъ.

Далѣе, по наблюденіямъ судей и законовѣдовъ, около 60% всѣхъ преступленій совершается подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ. Душевно-больные вслѣдствіе пьянства, по наблюденіямъ проф. Мержеевскаго, составляютъ около 42%.

Такъ, во Владимірской губернской земской больницѣ, въ теченіе 1909 г. было 1554 чел., проведшихъ въ общей сложности 273663 дня, изъ которыхъ, по заключенію врача-психіатра, около половины числа дней, т.-е. 136831, падаетъ на психическихъ больныхъ, заболѣвшихъ на почвѣ алкоголизма. [1])

Если еще принять во вниманіе наслѣдственность, то вредъ отъ пьянства дѣлается положительно неисчислимымъ.

Думается, что мы скорѣе впадемъ въ преуменьшеніе, чѣмъ въ преувеличеніе, если опредѣлимъ ежегодныя потери населенія Владимірской губерніи отъ пьянства въ 40—45 милліоновъ руб., причемъ четвертая часть этой суммы поступаетъ, какъ мы видѣли выше, въ казну въ видѣ платы за водку и акциза.

Таковы цифры, характеризующія высоту и отчасти результаты потребленія спиртныхъ напитковъ во Владимірской губерніи. Потребленіе вина здѣсь, какъ мы видѣли, выше средняго по Россіи. По высотѣ душевого потребленія вина въ 1908 году Владимірская губернія въ рядѣ 75 губерній, гдѣ дѣйствуетъ винная монополія, занимаетъ 14 мѣсто.

Среди 8 промышленныхъ губерній наша губернія стоитъ на третьемъ мѣстѣ: выше ея Ярославская губернія (0,75 вед.), послѣ нея идетъ Нижегородская губернія (0,69 вед.). На первомъ мѣстѣ въ этой группѣ губерній стоитъ Московская (1,54 вед.), на послѣднемъ Тверская (0,56 вед.).

Теперь, пользуясь показаніями корреспондентовъ текущей статистики, посмотримъ, кто является наиболѣе усерднымъ потребителемъ „монопольки“ и какую роль въ данномъ случаѣ играетъ экономическое и семейное положеніе.

%% распредѣленіе отвѣтовъ на эти вопросы приведено въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Кто больше пьянствуетъ (%% распредѣленіе показаній).														
Молодые.	Старые.	Тѣ и другіе одинаково.	Многосемейные.	Малосемейные.	Тѣ и другіе одинаково.	Женатые (и вообще живущіе съ женами).	Неженатые (и вообще неживущіе съ жен.).	Тѣ и другіе одинаково.	Богатые.	Бѣдные.	Тѣ и другіе одинаково.	Хорошо грамотные.	Неграмотные и малограмотные.	Тѣ и другіе одинаково.
612 пок.			543 пок.			592 пок.			660 пок.			588 пок.		
48	6	47	12	33	55	21	36	43	15	51	34	19	38	43

Какъ видимъ, больше пьянствуетъ молодежь. Хотя „молодые пьютъ, да и старые не отстаютъ“ пишетъ кр. Е. Т. Смирновъ изъ Милиновской вол., Ковровск. уѣзда.

[1]) См. „Доклады Владимірской губернской земской управы“ очередному губернскому земскому собранію 1910 г. по II отдѣл. стр. 75.

Что касается семейнаго положенія, то, повидимому, малосемейнымъ „монополька“ доступнѣе. „Его некому унимать и ему перечить“ (кр. Я. Е. Колосковъ, Ляховск. вол., Меленковск. уѣзда).

Большое благотворное вліяніе оказываетъ женщина. „Пить водку любятъ всѣ, но больше всего пьютъ не живущіе съ женами; всетаки нѣкоторыхъ поддерживаютъ женщины, которыя хорошо могутъ трогательными словами наставить на разумъ своего мужа“ (кр. Н. А. Рябухинъ, Филипповск. вол., Покровск. уѣзда). „По случаю увѣщанія женщинъ многіе пить бросаютъ“ (кр. П. И. Акировъ, Елизаровск. вол., Переславск. уѣзда). Но иногда наблюдается и обратное вліаніе: пьютъ больше женатые. „Все равно, говорятъ, ничего не наживешь, хоть пей, хоть не пей: все равно голодать-то“ (кр. В. В. Новожиловъ, Лежневск. вол., Ковровск. уѣзда).

Для корреспондентовъ далеко нерѣшенный вопросъ, кто больше пьянствуетъ—богатый или бѣднякъ. „Богатый пьетъ, когда хочется, а бѣдный, когда придется“—пишетъ кр. Ѳ. Пичугинъ (Булатник. вол., Муромск. уѣзда). „Богатыхъ не видно: они берутъ вино четвертями и пьютъ въ своихъ домахъ. А бѣдный у винной лавки: безъ закуски вино-то продаютъ и стакана не дадутъ. Поневолѣ всякій будетъ пьяница, если пьетъ изъ горлышка“ (кр. Т. Ѳ. Костинъ, Станковск. вол., Вязниковск. уѣзда). Сплошь и къ ряду бѣдняка тянетъ къ вину безысходное положеніе. „Много приходилось слышать: ѣсть нечего, сѣять нечѣмъ, думалъ, думалъ, не знаю, что и дѣлать, тоска беретъ. Пойдемъ выпьемъ полбутылочки, хоть забудешься немного“. (Кр. И. П. Шлыковъ, Яневск. вол., Суздальск. уѣзда). Петля затягивается еще крѣпче и получается заколдованный кругъ: бѣдность влечетъ къ пьянскву, а пьянство влечетъ за собой еще большую бѣдность. „Какъ только выстроили у насъ казенку, такъ наши жители потеряли все состояніе, казенка высосала всю жизнь; никогда нѣтъ прекращенія винной продажи, въ какой хочешь праздникъ и въ помочь, все равно почти въ каждомъ домѣ есть, и пьютъ все больше бѣдняки“—пишетъ корр. изъ Тирибревской вол., Александновск. уѣзда.

Вліяніе элементарной грамотности на уменьшеніе пьянства хотя и сказывается, но пока еще очень слабо. „Грамотность пьянству не помѣха“ (кр. С. М. Шибашковъ, Клинск. вол., Муромск. уѣзда), „въ винѣ грамотности нѣтъ“ (кр. А. И. Ярцевъ, Даниловск. вол., Судог. уѣзда), „грамотнаго отъ неграмотнаго по пьянству не отличишь“ (свящ. В. И. Оранскій, Копнинск. вол., Покровск. уѣзда)—пишутъ одинъ за другимъ корреспонденты.

„Долго думалъ надъ этимъ вопросомъ. Какая разница между нашими грамотными и неграмотными? Покуда разницы никакой по отношенію къ вину. Но я вѣрю, что въ будущемъ грамотнаго человѣка надлежащая книга выведетъ на путь дѣйствительно трезвой жизни“ (кр. Ѳ. Н. Николаевъ, Мирславск. вол., Юрьевск. уѣзда).

Въ общемъ, основываясь на показаніяхъ корреспондентовъ, можно сказать, что наиболѣе горькіе пьяницы въ деревнѣ вербуются изъ среды одинокихъ, неграмотныхъ бѣдняковъ.

Но, въ виду очень широкаго распространенія пьянства среди мѣстнаго населенія, это утвержденіе лишь болѣе или менѣе гадательно. Такъ много всѣ пьютъ, что трудно разобраться, кто больше.

„Пьетъ богатый, пьетъ и бѣдный,
Пьетъ бояринъ, пьетъ купецъ,
Пьетъ дуракъ и умъ отмѣнный....“,

пишетъ корреспондентъ С. М. Овчинниковъ изъ Завалинской волости, Покровскаго уѣзда.

Переходимъ теперь къ злободневному вопросу—къ вопросу о распространеніи пьянства среди женщинъ и дѣтей, чреватому такими роковыми послѣдствіями.

Корреспонденты на этотъ вопросъ отвѣчаютъ такъ:

	Пьянство (0/0 распредѣленіе показаній).	
	Среди женщинъ (667 показ.).	Среди дѣтей (583 показ.).
Замѣчается изрѣдка. . . .	51	44
Совсѣмъ не замѣчается	49	56

„Въ такой формѣ, какъ у мужчинъ среди женщинъ пьянства нѣтъ. Но.... вкусъ водки знаютъ“—пишетъ кр. И. П. Лавричевъ изъ Олтушевской вол., Вязниковскаго уѣзда. „Если дать волю и денегъ, то не уступятъ мужчинамъ“—пишетъ другой (А. Н. Уваровъ изъ Новосельск. вол., Муромск. уѣзда).

Одинъ изъ корреспондентовъ (Гороховецк. уѣзда) такъ описываетъ картину деревенскаго осенняго праздника: „....напившись, идутъ на гулянье, тутъ опять складчина, сперва спиваются мужчины, потомъ жены, а за ними дѣвки и подростки, и, досыта напившись, валяются какъ свиньи“.

Начинающееся распространяться пьянство среди женщинъ подтверждается и нѣкоторыми объективными статистическими данными, именно:

	На 100 заболѣваній алкогольными психозами заболѣваній женщинъ. [1])
Германія	5,9
Италія	8,3
Швейцарія	14,8
Австрія	16,2
Францiя	19,5
Россія	23,1
Англія	27,7

Русская женщина далеко не можетъ похвалиться своей трезвостью. „Опасность, говоритъ проф. Сикорскій, проникла въ самое глубокое, какъ бы непосягаемое мѣсто—въ нѣдра матери и въ алкоголизмѣ русской женщины болѣзненная наслѣдственность можетъ найти себѣ торный путь къ вырожденію русскаго народа“. [2])

Во Владимірской губерніи пьянство распространено наибольше среди фабричныхъ работницъ.

Не меньшую опасность для молодого поколѣнія представляетъ и наблюдающееся пьянство дѣтей. „Изъ подростковъ нѣтъ ни одного, который бы не пилъ водки“ (кр. А. Т. Вороновъ, Вознесенской вол., Ковровск. уѣзда). „До 10 лѣтъ не видать пьянаго, а съ 10 лѣтъ есть и много“ (кр. Н. В. Коробковъ, Кочуковск. вол., Владимірск. уѣзда). „Среди дѣтей пьянства нѣтъ, но съ 8 лѣтъ мальчишки почти всѣ пробовали вино на свадьбахъ и сельскихъ праздникахъ, а дѣвочки лѣтъ съ 12 на дѣвичникахъ обязательно“ (св. В. И. Оранскій, Копнинской вол., Покровск. уѣзда).

„Сами родители пріучаютъ дѣтей къ пьянству. На праздникахъ, особенно на свадьбахъ приневоливаютъ дѣтей пить вино, пастухи при наймѣ и расчетѣ подпасковъ угощаютъ водкой. А потомъ дѣти уже сами постепенно привыкаютъ къ винцу“—пишетъ корр. изъ Стопинской вол., Владимірск. уѣзда.

„При попойкѣ мірской водки часто родители угощаютъ своихъ дѣтей и даже восхищаются тѣмъ, что при одурманиваніи мальчуганъ поетъ разныя пѣсни съ выходками и пляской, родитель же такимъ безобразіемъ сына утѣшается, говоря: „ай да сынокъ, не пропадетъ въ тебѣ водка даромъ! Молодчина!“ (кор. И. А. Челышевъ, Горкинск. вол., Шускаго уѣзда). „Дѣти видятъ, какъ родители, свои или чужіе, стоятъ у казенки цѣпью, что твой крестный ходъ, и видятъ также,

[1]) См. P. Lérieux et F. Mathieu „Alcogol“—переводъ подъ редакц. и предисл. д-ра Л. С. Минора. 1908 г., стр. 99.

[2]) Проф. А. И. Сикорскій „О вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія Россіи“.

какъ среди улицы вышибаютъ пробку и пьютъ водку. А что видишь, то и перенять можно“ (кр. Е. И. Хонинъ, Васильевск. вол., Шуйскаго уѣзда). А „у нѣкоторыхъ родителей есть привычка вино давать даже груднымъ дѣтямъ“ (корр. П. П. Орловъ, Эдемск. вол., Ковр. уѣзда).

Находясь въ такой „пьяной“ атмосферѣ, мудрено, конечно, ожидать, чтобы дѣти не пріучались съ раннихъ лѣтъ къ этому пороку.

Помимо обычнаго, такъ сказать, повседневнаго пьянства бываютъ особые въ году періоды и случаи, когда потребленіе спиртныхъ напитковъ сразу повышается. Отвѣты корреспондентовъ (750 показаній) на вопросъ: „въ какихъ случаяхъ наблюдается наибольшее пьянство мѣстнаго населенія?“ приведены ниже.

	Въ какихъ случаяхъ наблюдается наибольшее пьянство (%/% распредѣленіе показаній).
Въ праздники	33
При продажѣ хлѣба и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ	18
На свадьбахъ и другихъ семейныхъ праздникахъ	10
По возвращеніи съ заработковъ	8
Во время сельскихъ и волостныхъ сходовъ, общественныхъ работъ и т. п.	7
Во время сельско-хозяйственныхъ работъ	7
При полученіи денегъ на фабрикахъ	6
Въ базарные и ярмарочные дни	6
При сдѣлкахъ и договорахъ	3
На заработкахъ	2
	100

Наибольшее число показаній приходится на праздники,—„кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ“—говоритъ русская пословица; затѣмъ на періодъ ликвидаціи урожая и на свадьбы и различныя семейныя торжества.

„Пьянство больше происходитъ съ октября и до января по случаю осеннихъ праздниковъ. А также есть обычай по приходѣ съ постороннихъ заработковъ выпивать другъ съ другомъ, поздравлять съ приходомъ, поэтому въ это время пьянства у насъ бываетъ больше, чѣмъ въ остальное время“ (кр. Д. К. Рыбинъ, Стопинск. вол., Владимірскаго уѣзда). „Пьянство у насъ начинается съ Троицы—это престольный праздникъ—и продолжается до покоса—1 іюля. У каждой вотчины свой праздникъ и гуляютъ по 3 дня, а праздниковъ насчитывается до 12. И вотъ начинается гульне: то прійдутъ ко мнѣ, то я пойду то къ одному, то къ другому. На два праздника попалъ, ну

и прогулялъ цѣлую недѣлю“ (кр. В. П. Панинъ, Алекс. вол., Ковровскаго уѣзда). „Главнымъ образомъ пьянствуютъ во время возки картофеля на заводы, въ сентябрѣ и октябрѣ. Вотъ тутъ ужъ и пойдетъ. Тутъ только считай монополька барыши“ (корр. Н. П. Шароновъ, Усадск. вол., Меленк. уѣзда). „У насъ каждое артельное дѣло сопровождается пьянствомъ. Если соберется артель плотниковъ, портныхъ, овчинниковъ, или надумаютъ деревней починять мосты, дороги или колодезь, то работа сопровождается обильной выпивкой“ (корр. М. В. Давыдовъ, Варѣевск. вол., Вязник. уѣзда).

Выпивкой же обычно сопровождаются и мірскіе и волостные сходы. Рѣкой льется вино на свадьбахъ. „На богатую свадьбу требуется водки 10 ведеръ, на бѣдную—5 ведеръ, среднюю—7 ведеръ“ (кр. А. О. Прѣсняковъ, Быковск. вол., Ковров. уѣзда).

Словомъ, нѣтъ ни одного случая, которымъ не воспользовались бы для выпивки. „Шелъ мой сосѣдъ, пишетъ кр. Г. И. Медвѣдевъ изъ Коварчинск. вол., Суздальск. уѣзда, пьяный, я спросилъ: „чего это ты такъ напился“? Онъ отвѣтилъ. „Съ горя, лошадь пала“. Спрашиваю другого: „Ты почему пьяный“? Отвѣчаетъ: „Съ радости, жена сына родила“. И выходитъ: мужикъ съ горя пьетъ, съ радости пьетъ, съ достатку пьетъ, со свиданьемъ пьетъ и никакой продажи не дѣлается, чтобы не напиться“.

Такъ какъ наиболѣе разгульные праздники, ликвидація урожая и свадьбы приходятся главнымъ образомъ на осень, то на этотъ періодъ года должно приходиться и наибольшее потребленіе вина.

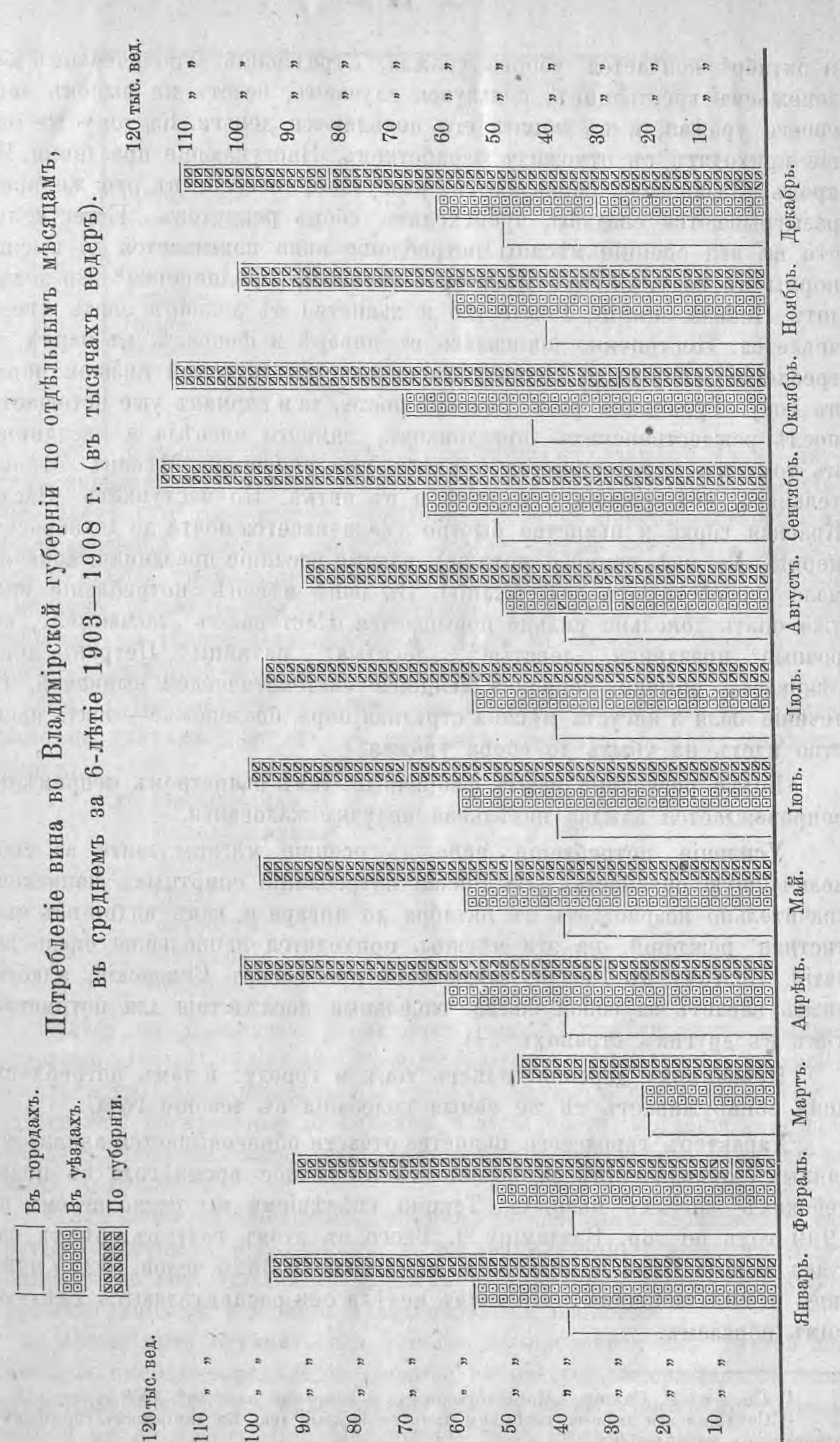
Это вполнѣ подтверждается и данными офиціальной статистики по Владимірской губерніи о потребленіи вина по отдѣльнымъ мѣсяцамъ.

Потреблен. вина по мѣсяцамъ (въ средн. за 1903—1908 г. въ ведрахъ 40⁰). 1)	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Въ среднемъ
Въ городахъ .	39845	39062	23768	40421	39867	40915	40811	38814	51898	45422	42564	49526	492
Въ уѣздахъ . .	57833	54338	25358	62764	59374	60578	56655	51529	66130	70128	59774	63128	687
По губерніи	97678	93400	49126	103185	99241	101493	97466	90343	118028	115550	102338	112654	1180

Колебанія потребленія вина по отдѣльнымъ мѣсяцамъ наглядно представлены на нижеслѣдующей діаграммѣ (см. стр. 17).

Въ теченіе года можно намѣтить четыре періода подъема потребленія вина и слѣдующихъ за ними періодовъ пониженія. Въ сентябрѣ

1) См. „Статистика по казенной продажѣ питей“ 1903—1909 г.г.



и октябрѣ кончается уборка урожая. Страдающій хроническимъ безденежьемъ крестьянинъ, пользуясь случаемъ, везетъ на рынокъ часть своего урожая, и въ мошнѣ его появляются деньги. Къ тому же многіе приходятъ съ отхожихъ заработковъ. Наступающіе праздники, Покровъ, Казанская, справляются разгульно, весело; въ это же время разыгрываются свадьбы, происходитъ сборъ рекрутовъ. Естественно, что въ эти осенніе мѣсяцы потребленіе вина повышается до высшей нормы въ году. Затѣмъ нѣкоторое затишье, „филипповки", но подходитъ Никола зимній, Рождество и пьянство въ декабрѣ опять увеличивается. Постепенно понижаясь въ январѣ и февралѣ, въ мартѣ потребленіе спиртныхъ напитковъ спускается до самой низшей нормы въ году. Тутъ какъ разъ Великій постъ, да и карманъ уже истощается послѣ рождественскихъ праздниковъ, зимняго мясоѣда и масляницы, къ тому же у большинства и хлѣбъ уже покупной. Мѣсяцъ относительнаго воздержанія и въ ѣдѣ и въ питьѣ. Но наступаетъ Пасха, Красная горка и пьянство быстро увеличивается почти до декабрьской нормы. Въ маѣ немного потише; разные весенніе праздники, конечно, мало способствуютъ воздержанію. Въ іюнѣ мѣсяцѣ потребленіе вина уже опять довольно сильно повышается. Наступаютъ „заказные", „оброчные" праздники, „девятыя", „десятыя" „пятницы", Петровъ день, сѣнокосъ, обычно сопровождающійся систематической выпивкой. Въ теченіе іюля и августа мѣсяца страдная пора, безденежье—опять пьянство идетъ на убыль до сбора урожая.

Болѣе регулярно пьютъ фабричные: тамъ пьянствомъ непремѣнно сопровождается каждая недѣльная получка жалованья.

Усиленіе потребленія вина въ осенніе мѣсяцы таитъ въ себѣ величайшую опасность. „Въ Россіи потребленіе спиртныхъ напитковъ значительно возрастаетъ съ октября до января и, какъ видно изъ статистики рожденій, на эти мѣсяцы приходится наибольшее число зачатій. Поэтому въ Россіи, заключаетъ профессоръ Сикорскій, алкоголизмъ влечетъ за собой болѣе гибельныя послѣдствія для потомства, чѣмъ въ другихъ странахъ". [1])

Повидимому деревня задаетъ тонъ и городу: и тамъ потребленіе вина обнаруживаетъ тѣ же самыя колебанія въ теченіе года.

Характеръ городского пьянства отчасти обрисовывается анализомъ данныхъ о количествѣ задержанныхъ въ разное время года въ полицейскихъ частяхъ пьяныхъ. Такими свѣдѣніями мы располагаемъ за 1909 годъ по гор. Владиміру [2]). Всего въ этомъ году въ обѣихъ частяхъ города было задержано до вытрезвленія 3529 челов. (3235 мужчинъ и 294 женщины). По днямъ недѣли они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

¹) См. д-ръ И. Сажинъ. „Наслѣдственность и спиртные напитки" 1908 г., стр. 25.
²) Свѣдѣнія эти любезно сообщены намъ за каждый день Владимірскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ.

	Количество задержанныхъ пьяныхъ въ гор. Владимірѣ въ 1909 г.
Воскресенье	428
Понедѣльникъ.	520
Вторникъ.	500
Среда	480
Четвергъ	480
Пятница	591
Суббота	530
Всего. . .	3529

Всего больше задержанныхъ приходится на базарный день—пятницу; повидимому, большой % составляютъ пріѣзжіе крестьяне. Затѣмъ идетъ суббота—канунъ праздника, получка денегъ мастеровыми; въ воскресенье казенки заперты, достать вина труднѣе и дороже, если и пьютъ, то больше дома; въ понедѣльникъ похмѣлье, которое у многихъ растягивается и на вторникъ, къ тому же этотъ день тоже базарный, но только базары меньше, чѣмъ въ пятницу; среда и четвергъ—глухіе, рабочіе дни.

Въ С.-Петербургѣ въ одинъ изъ послѣднихъ годовъ было подобрано на улицахъ пьяныхъ въ круглыхъ цифрахъ 58400 человѣкъ, причемъ:

въ Воскресенье	11000	человѣкъ
„ понедѣльникъ	10000	„
„ вторникъ	7700	„
„ среду	7100	„
„ четвергъ	7000	„
„ пятницу	6000	„
„ субботу	9600	„

Здѣсь, въ большомъ, столичномъ городѣ, уже не мѣсто всякимъ „провинціальнымъ" вліяніямъ, въ родѣ базаровъ или запертыхъ казенокъ, и количество подобранныхъ на улицахъ пьяныхъ постепенно уменьшается отъ воскресенья до пятницы, а въ субботу, когда обычно происходятъ получки жалованья мастеровыми, количество пьяныхъ замѣтно повышается.

Такъ какъ въ провинціи, помимо воскресныхъ дней, много еще другихъ мѣстныхъ праздниковъ, то вышеприведенный подсчетъ задержанныхъ въ гор. Владимірѣ пьяныхъ еще не даетъ достаточно характерныхъ данныхъ о вліяніи праздниковъ на пьянство.

Чтобы ярче оттѣнить это вліяніе, мы произвели еще другой подсчетъ, а именно опредѣлили среднее количество задержанныхъ наканунѣ праздниковъ, въ праздничные дни, въ первый послѣ праздниковъ день и въ остальные дни. Получились такія среднія:

	Среднее число задержанныхъ въ день пьяныхъ въ г. Владимірѣ въ 1909 г.
Наканунѣ праздниковъ. . . .	10,1
Праздничные дни	9,5
Въ 1-й послѣ праздниковъ день	9,7
Въ остальные дни	9,3

Слѣдовательно, больше всего подбирается пьяныхъ наканунѣ праздниковъ, а затѣмъ на другой день послѣ нихъ.

Метеорологическія условія тоже, повидимому, играютъ не малую роль. По временамъ года[1]) пьяные гор. Владиміра распредѣляются такъ:

	Количество задержанныхъ пьяныхъ въ гор. Владимірѣ въ 1909 г.
Зимой	728 челов.
Весной	889 „
Лѣтомъ.	1001 „
Осенью	921 „

Чѣмъ теплѣе, тѣмъ больше пьянство выносится на улицу и тѣмъ больше увеличивается для пьянаго рискъ попасть въ участокъ.

Какія же, по мнѣнію мѣстнаго населенія, причины такого безшабашнаго пьянства? Корреспонденты (563 показ.) характеризуютъ ихъ такъ:

	Причины пьянства среди сельскаго населенія (⁰/⁰⁰/₀-е распредѣленіе показаній.
Распущенность дѣтей и оторванность ихъ отъ семьи	22
Необразованностя, невѣжество	19
Шинки	14
Общій упадокъ нравовъ	14
Бѣдность	7
Отсутствіе разумныхъ развлеченій	6
Пьянство среди родителей и вообще наслѣдственность	6
Близость винной лавки	5
Обиліе праздниковъ, вечеринки, свадьбы и т. п. . .	3
Семейныя неурядицы	3
Общинная жизнь крестянъ.	1
	100

[1]) По мѣсяцамъ число задержанныхъ въ 1909 году распредѣляется такъ: въ январѣ—260 челов., февралѣ—235 чел., мартѣ—341 чел., апрѣлѣ—266 чел., маѣ—282 чел., іюнѣ—331 чел., іюлѣ—310 чел., августѣ—360 чел., сентябрѣ—342 чел., октябрѣ—293 чел., ноябрѣ—286 чел., декабрѣ—233 чел.

„Скучна и однообразна жизнь нашего народа. Вѣчно трудъ и трудъ, и не на чемъ отвести душу отъ этого труда, нѣтъ у него никакихъ развлеченій, и тяготитъ людей эта сѣрая жизнь, дѣлается пусто на душѣ. Вотъ тутъ и являются на помощь хмѣльные напитки; выпьетъ человѣкъ и позабываетъ онъ всю скуку и неудовлетворенность жизни"—пишетъ крестьянинъ А. А. Даниловъ изъ Быковской вол., Ковровскаго уѣзда. „Пьютъ больше отъ неразвитости, неудовлетворенности жизнью, безправности, необезпеченности, неувѣренности за завтрашній день, такъ какъ весь крестьянскій трудъ даетъ лишь полуголодное существованіе, а если что, помилуй Богъ, завелъ лишнее—теленка, овцу, то ее могутъ взять за долги, за оброкъ и т. п."—пишетъ другой крестьянинъ (С. М. Овчинниковъ, Завалинской вол., Покровск. уѣзда). „Человѣкъ долженъ имѣть трудъ, отдыхъ и развлеченіе. Перваго очень много, второго очень мало, а третьяго совсѣмъ нѣтъ, кромѣ пьянства" (кр. Г. Я. Зайцевъ, Воронцовск. вол., Покровскаго уѣзда). „Заставляютъ пить крайняя бѣдность, нужда, сопряженная со всякаго рода неурядицами и домашнимъ разладомъ. А нужды и горя у крестьянъ послѣдніе два года такъ много, что и выразить трудно" (Ф. Я. Кольцовъ, Монаковск. вол., Муромск. уѣзда).

„Народъ теменъ, пишутъ другіе, много пьетъ по своему невѣжеству" (учит. И. Т. Мельниковъ, Кожинской вол., Гороховецк. уѣзда). „Главная причина пьянства—это темнота народная"—пишетъ священникъ изъ Владимірскаго уѣзда.

Это невѣжество, темнота народная сказывается помимо всего другого, и въ недостаткѣ пониманія населеніемъ вреда водки. Показанія корреспондентовъ (711 кор.) по этому вопросу разбиваются почти поровну. 47⁰/₀ считаютъ водку полезной для здоровья и 53⁰/₀—вредной. „Многіе утверждаютъ, что водка очень полезна для здоровья: заболятъ зубы—пьютъ вино, болитъ животъ—опять вино, болитъ горло—вино, болитъ голова—опять вино и т. д." (кр. В. А. Вороновъ, Новосельской вол., Муромск. уѣзда). „Въ большинствѣ смотрятъ на водку какъ на укрѣпляющее и лѣкарственное средство для человѣка" (кр. Г. И. Гришановъ. Федорцевск. вол., Переславск. уѣзда).

„Большинство сознаетъ вредъ пьянства и водки, но иные не сознаютъ. Это видно изъ того, напримѣръ, что если случится кому изъ пьющихъ захворать, то они иначе и не лѣчатъ, какъ настоемъ изъ какихъ-либо травъ, но непремѣнно на винѣ или съ виномъ, а всякое иначе составленное лѣкарство, не съ виномъ и не на винѣ, имъ не внушаетъ довѣрія" (В. И. Сорокинъ, Филипповск. вол., Покровск. у.). „Въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляютъ ее (водку) какъ лѣкарство, напримѣръ, послѣ родовъ женщины, мужчины послѣ тяжелыхъ работъ" (свящ. А. К. Ландышевъ изъ Березниковск. вол., Ковровск. уѣзда). А многіе „понимаютъ, какъ понимаетъ это и интеллигенція, и въ осо-

бенности врачи, а все-таки пьютъ" (свящ. Н. Полисадовъ изъ Смол. вол., Судогодск. уѣзда).

Но „масса ни о вредѣ, ни о пользѣ (водки) никакого понятія не имѣетъ. Пьютъ больше въ какомъ то забвеніи" (П. А. Новиковъ, Боровицк. вол., Гороховецк. уѣзда).

Ничѣмъ инымъ, какъ невѣжествомъ, а можетъ быть отчасти и затаенной завистью, объясняется и наблюдающееся въ большинствѣ случаевъ недоброжелательное отношеніе къ людямъ трезвой жизни, старающимся примѣромъ и словомъ и другихъ отвлечь отъ пьянства.

	Отношеніе населенія къ непьющимъ водки (%/%/% распредѣленіе 459 показаній).
Относятся благожелательно . .	35
„ враждебно	45
„ равнодушно	20
	100

„Въ настоящее время много такихъ людей, которые сами не пьютъ водки и другихъ убѣждаютъ не пить. Но ихъ за это ругаютъ и зовутъ дураками" (кр. Н. Н. Мурсановъ, Кочуковск. вол., Владимірск. уѣзда). „На нихъ смотрятъ какъ на вредныхъ членовъ общества" (кр. Н. П. Шароновъ, Усадск. вол., Меленковск. уѣзда). „Называютъ ихъ искаріотами, даже сложилась пословица: „чертъ не пьетъ, да въ аду живетъ" (кр. Ѳ. И. Теренковъ, Булатник. вол., Меленк. уѣзда).

Но наблюдается въ меньшинствѣ случаевъ и обратное отношеніе. „Въ нашей мѣстности такихъ людей уважаютъ: конечно, у насъ и есть такія лица изъ православныхъ, а особенно изъ сектантовъ (молоканъ)" (кр. П. И. Наумовъ, Архангел. вол., Меленк. уѣзда).

Къ сожалѣнію, эти немногія лица не рѣшаются предпринимать какіе либо рѣшительные шаги къ сокращенію пьянства среди своихъ односельчанъ. „Опасаются, какъ бы не сочли это за противогосударственную пропаганду и не упрятали бы въ кутузку" (корр. изъ Завалинской вол., Пересл. уѣзда).

Нѣкоторые корреспонденты, указывая на необразованность, какъ на причину пьянства, жалуются, что „вмѣсто того, чтобы видѣть школы, мы видимъ винныя лавки, да пивныя съ трактирами" (кр. В. А. Кочетовъ, Новосельск. вол., Муромск. уѣзда). Въ этихъ жалобахъ есть большая доля справедливости. Въ самомъ дѣлѣ, обратимся къ цифрамъ. Число мѣстъ съ продажей крѣпкихъ напитковъ во Владимірской губерніи за послѣдніе годы измѣнялось такъ: [1])

[1]) См. „Статистика по казенной продажѣ питей" 1902—1908 г.г.

Годы.	Число мѣстъ съ продажей крѣпкихъ напитк. вообще.		Въ томъ числѣ казенныхъ винныхъ лавокъ.	
	Всего.	Въ томъ числѣ въ селеніяхъ.	Всего.	Въ томъ числѣ въ селеніяхъ.
1902	543	295	328	244
1903	550	299	328	244
1904	581	312	330	247
1905	583	320	326	245
1906	610	332	325	245
1907	793	368	306	229
1908	827	390	295	221
1909	858	425	296	227

Какъ видимъ, хотя число казенныхъ винныхъ лавокъ и уменьшается, но въ общемъ число мѣстъ съ продажей крѣпкихъ напитковъ систематически возрастаетъ.

За тотъ же періодъ число начальныхъ школъ въ губерніи было слѣдующее:

Годы.	Число начальныхъ школъ во Владимірской губерніи.
1902	1224
1903	1259
1904	1274
1905	1312
1906	1381
1907	1400
1908	1450
1909	1502

Изъ сопоставленія роста „питейныхъ заведеній" съ ростомъ школъ обнаруживается, что первыя увеличиваются быстрѣе вторыхъ, а именно:

Годы.	Измѣненія количества.	
	Мѣстъ съ продажей крѣпкихъ напитковъ.	Начальныхъ школъ.
1902.	100	100
1903.	101	103
1904.	107	104
1905.	107	107
1906.	112	113
1907.	146	114
1908.	152	118
1909.	158	123

т.-е. за эти восемь лѣтъ число „питейныхъ заведеній“ возросло во Владимірской губерніи въ полтора раза, число же школъ только на 23%. Есть на что жаловаться!

Близость „питейныхъ заведеній“, по мнѣнію корреспондентовъ, сильно способствуетъ развитію пьянства среди мѣстнаго населенія. 568 показаній ихъ группируются въ %% такъ:

	Близость винныхъ лавокъ или пивныхъ увеличенію пьянства (%% распредѣленіе показаній).
Способствуетъ	72
Не способствуетъ	14
Вліянія не оказываетъ	14
	100

„Безусловно больше пьянства при монополіи“ (кр. Н. Ѳ. Алексѣевъ, Пенкинск. вол., Владимірск. уѣзда).

„Близость винной лавки невольно привлекаетъ истратить лишнюю копѣйку“ (свящ. А. М. Лавровъ, Оликовск. вол., Владим. уѣзда). Хотя „для пьяницъ разстояніе винныхъ и пивныхъ лавокъ значенія не имѣетъ“ (кр. М. В. Егоровъ, Макарихинск. вол., Владимірск. уѣзда). „Иной и въ городѣ живетъ, да не пьетъ, а иной и въ лѣсу живетъ, а выпить, глядишь, найдетъ“ (кр. М. Т. Рябковъ, Короваевской вол., Покровск. уѣзда).

Но еще большее вліяніе на распространеніе пьянства оказываютъ въ обиліи появляющіеся въ городахъ, а въ особенности въ деревняхъ, шинки. Изъ 670 корреспондентовъ только 13% говорятъ, что въ ихъ мѣстности шинковъ нѣтъ. „Гдѣ въ волости 3 винныхъ лавки, тамъ 3000 кабаковъ-шинковъ“ (корр. изъ Дмитріево-Горской вол., Меленк. уѣзда). „Шинки больше торгуютъ, чѣмъ казенки“ (корр. изъ Новосельской вол., Муромск. уѣзда). „Казенная лавка въ деревнѣ одна, а шинковъ чуть не въ каждомъ домѣ, гдѣ угодно“ (изъ Усадской вол., Меленковск. уѣзда). „Шинковъ нѣсть конца. Когда бываешь въ селѣ въ торговый день, то не менѣе 30—40 женщинъ, кромѣ мужчинъ, съ корзинками за спиной сдаютъ посуду и наполняютъ ее опять“ (изъ Булатниковск. вол., Муромск. уѣзда). „Я знаю, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ есть около 20 шинковъ, а около 5 почти что въ каждомъ селеніи“ (изъ Рогачевской вол., Александровск. уѣзда). Шинкарство превратилось даже въ какой-то промыселъ. „Во время базара на каждомъ шагу стоятъ женщины съ сороковками въ карманахъ и этой торговлей обезпечиваютъ содержаніе семейства“ (изъ Давыдовской вол., Меленковск. уѣзда). „Въ окрестностяхъ шинкарствомъ занимается до 20 человѣкъ, больше молодежь, и даже есть дѣвушки, которыя стараются заработать на наряды и приданное, а также шинкарствуютъ

большинство бакалейныхъ лавочниковъ“ (изъ Зименковск. вол., Ковровскаго уѣзда).

„Дальность и близость казенной лавки ничего не значитъ для развитія шинковъ“ (изъ Лехтов. вол., Меленковск. уѣзда). „Шинковъ очень много, какъ вдали отъ винныхъ лавокъ, такъ и при самой винной лавкѣ“ (изъ Коробовщинск. вол., Покровск. уѣзда).

„Шинки—это язва и погибель народная“ (свящ. В. Оранскій изъ Копнинск. вол., Покровск. уѣзда). „Тайная торговля водкой—это такое зло деревни, что я не нахожу даже другого примѣра для сравненія“ (учит. И. Е. Щеткинъ, Дубровск. вол., Муромск. уѣзда). „Они болѣе всего способствуютъ сильному пьянству, потому что довѣряютъ въ кредитъ и берутъ не только деньгами, но и вещами“ (изъ Вознесен. вол., Ковровск. уѣзда). „Тутъ даютъ и на деньги и въ закладъ, принимаютъ разную сбрую, бѣлье, посуду и все, что попало; да кромѣ того благодаря имъ идетъ сильное воровство и это потому, что шинки все берутъ“ (изъ Климовск. вол., Муромскаго уѣзда). „Шинкари для большей продажи водки пользуются тѣми же средствами, для уничтоженія которыхъ закрыты были русскіе кабаки“—пишетъ священникъ изъ Меленковскаго уѣзда.

„Если допустить такую свободу шинкамъ еще 2 или 3 года, тогда и дѣти будутъ рождаться пьяными“—къ такому выводу приходитъ корреспондентъ изъ Завалинск. вол., Покровск. уѣзда.

Нѣкоторое представленіе о распространеніи шинкарства во Владимірской губерніи даютъ слѣдующія цифры, взятыя нами изъ „отчета главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей“ за 1908 годъ. Всего въ этомъ году въ нашей губерніи было возбуждено 1446 дѣлъ, въ томъ числѣ 1161 внѣ городовъ, о нарушеніи правилъ о казенной продажѣ питей, причемъ изъ этого числа 91% всѣхъ дѣлъ приходится на тайную торговлю виномъ; 170 лицъ было подвергнуто тюремному заключенію, денежныхъ взысканій наложено на 15874 руб. Изъ 1526 нарушителей 1362 челов. были крестьяне. Составъ открывателей этихъ нарушеній былъ слѣдующій: 1143—полиція, 296—частныя лица, 32—акцизный надзоръ, 23—волостное и сельское начальство, 3—вольнонаемные служащіе казенной продажи питей и 2 (!) члена попечительства о народной трезвости. Отчетъ констатируетъ, что по количеству этихъ правонарушеній Владимірская губернія занимаетъ первое мѣсто въ ряду промышленныхъ губерній.

Много способствуетъ пьянству, особенно среди молодежи, оторванность отъ семьи, пребываніе большую часть года на отхожихъ промыслахъ и на фабрикахъ.

Изъ 776 корреспондентовъ на вопросъ: „при какихъ обстоятельствахъ молодежь чаще пріучается къ пьянству?“, 74% или почти 3/4 отвѣчаютъ, что въ отхожихъ промыслахъ и на фабрикахъ; 17%—живя дома, на гуляньяхъ, свадьбахъ, вечеринкахъ и т. п., и 9%—на военной службѣ.

„Молодежь пріучается чаще къ пьянству въ отхожихъ промыслахъ, потому что у нихъ постоянно имѣются при себѣ деньги, заводятъ друзей и знакомыхъ и за компанію выпиваютъ; а въ военной службѣ спиваются отъ скуки и тоски по родинѣ“ (кр. И. А. Шереметьевъ изъ Городищ. вол., Юрьевск. уѣзда). „Привыкаютъ пить водку на сторонѣ, да и на родинѣ нѣтъ никакого развлеченія кромѣ водки“ (кр. А. Ѳ. Вахмистровъ изъ Бутылицк. вол., Меленк. уѣзда). „Заговаривалъ я,—пишетъ священникъ изъ Муромскаго уѣзда,—съ молодежью лѣтъ 17, 18, 19, живущей на сторонѣ калачниками, пьютъ ли они и какое находятъ въ этомъ удовольствіе“. „Поступаю я мальчикомъ, говоритъ спрашиваемый, къ какому-либо хозяину булочной или калачной. Артель человѣкъ 10—15 и изъ нихъ непьющихъ одинъ или двое, а остальные почти обросившіе себя. Первая получка мной жалованья пропивается ими безъ моего спроса, подъ видомъ спрыскиванія; не обходится безъ поднесенія и мнѣ. Какъ не выпить? Большіе подчуютъ. Герой! А дальше.... ужъ извѣстно что“. „Больше всего пріучаются на фабрикахъ, а изъ солдатъ приходятъ многіе прямо форменными пьяницами“ (кр. изъ Новосельск. вол., Муромск. уѣзда).

Относительно вліянія военной службы мнѣнія раздѣляются и многіе корреспонденты говорятъ, что „военная служба удерживаетъ отъ пьянства“ (кр. В. Г. Максимовъ, Махрин. вол., Александр. уѣзда).

Кромѣ этихъ причинъ указываютъ еще и на „общій упадокъ нравственности, религіи и старыхъ добрыхъ обычаевъ“ (кр. В. И. Сорокинъ, Филипповск. вол., Покровск. уѣзда).

Въ общемъ, какъ видимъ, три основныхъ причины способствуютъ пьянству мѣстнаго населенія: „темнота народная“, шинки и оторванность молодежи отъ семьи“.

Какъ же реагируетъ болѣе сознательная и культурная часть мѣстнаго населенія, а въ частности деревенская интеллигенція въ лицѣ духовенства, учителей и т. п. на огульное, безшабашное пьянство вокругъ нихъ? Изъ 782 корреспонденцій болѣе половины (53%) говорятъ, что въ ихъ мѣстности никѣмъ въ этомъ направленіи ничего не предпринимается, и только 47% говорятъ, что кое-что для сокращенія пьянства у нихъ дѣлается. Какъ ни странно, но тутъ мы опять сталкиваемся съ запуганностью населенія и боязнью его что-либо предпринять противъ интересовъ казны. „Страшно какъ-то, пишетъ одинъ священникъ изъ Владимірскаго уѣзда, идти въ разрѣзъ съ акцизомъ, который старается распространять винныя лавки и награждаетъ тѣхъ сидѣльцевъ, кои больше вина продадутъ, а на всякіе приговоры о закрытіи кабаковъ вниманія не обращаетъ. Это выйдетъ—одинъ говоритъ: „пей—вотъ винцо хорошее“, а другой будетъ прятать, говоря, „не надо—вредно“. Выходитъ какая-то комедія, мало понятная“. „Было желаніе составить приговоръ и закрыть казенку, да боимся казны, не будетъ казнѣ дохода, виноваты мы будемъ, такъ и не постановили“—пишетъ корреспондентъ изъ Сергіевской вол., Гороховецк. уѣзда.

Принимаемыя сейчасъ мѣры противъ пьянства по степени ихъ распространенности можно разбить на слѣдующія пять категорій:

	Мѣры, принимаемыя противъ пьянства. (%-е распредѣленіе 368 показаній).
Проповѣди духовенства	51
Приговоры о закрытіи винныхъ лавокъ	24
Общества трезвости	20
Чтенія, бесѣды, распространеніе книгъ о вредѣ пьянства .	3
Приговоры противъ шинковъ .	2
	100

На первомъ мѣстѣ, какъ видимъ, стоитъ проповѣдническая дѣятельность духовенства. Но мѣстное населеніе относится къ ней довольно скептически. „Проповѣди говорятся, но они никого почти не трогаютъ“ (корр. изъ Владимірск. уѣзда). „Духовенство изрѣдка произноситъ проповѣди, но проповѣди эти вліянія оказываютъ мало, да и вообще уваженіе къ духовенству въ народѣ замѣтно подорвано и вліяніемъ оно не пользуется“ (корр. изъ Ѳоминск. вол., Горохов. уѣзда). „Мало приносятъ пользы проповѣди духовенства....“ (корр. изъ Вязниковскаго уѣзда). „Духовники проповѣдуютъ, но сами пьютъ еще больше, чѣмъ обыватели, и этимъ, мнѣ кажется, только укореняютъ пьянство“ (корр. изъ Вязниковск. уѣзда). „Духовенство проповѣдей не произноситъ, да если бы и произносило, то врядъ ли бы кто имъ повѣрилъ, потому что духовенство само пьетъ порядочно“ (корр. изъ Яковлевск. вол., Покровск. уѣзда).

Отзывовъ подобнаго содержанія мы могли бы привести еще нѣсколько....

Не менѣе скептически настроены къ своей дѣятельности и сами представители духовенства. „Проповѣди священниковъ остаются гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“—пишетъ свящ. изъ Гороховецк. уѣзда. „Мы, духовные, боремся всѣми доступными намъ средствами: поученіями, бесѣдами, чтеніями и т. п., съ этимъ народнымъ зломъ, но результаты плохи“—пишетъ другой изъ Меленковскаго уѣзда. „Мѣстное духовенство, пишетъ священникъ изъ Муромскаго уѣзда, энергично борется съ пьянствомъ, какъ проповѣдями, такъ и устройствомъ обществъ трезвости, но пользы видитъ мало“. „Пастырь молчитъ изъ боязни, что и послѣдняго дохода отдавать не будутъ: вѣдь плата за его труды добровольна“—пишетъ одинъ священникъ Юрьевск. уѣзда.

Слѣдующей по распространенности мѣрой являются приговоры о закрытіи винныхъ лавокъ.

Мнѣнія о результатахъ этой мѣры довольно противорѣчивы. „Въ настоящее время очень сократилось пьянство, вслѣдствіе того, что по

сосѣдству прикрылась винная лавка по приговору крестьянъ“—пишетъ корр. изъ Городищ. вол., Суздальск. уѣзда. „Былъ составленъ приговоръ и винная лавка была закрыта, но впослѣдствіи появились шинки, которые увеличили пьянство“ (кр. М. В. Герасимовъ, Гавриловск. вол., Суздал. уѣзда). „Приговоръ объ удаленіи винной лавки былъ и удалили. Но въ настоящее время съ увѣренностью можно сказать, что въ деревнѣ этой есть не менѣе 10 шинковъ“ (изъ Яковлевской вол., Покровск. уѣзда). „Когда кабаки кончили свое существованіе, то нами былъ составленъ приговоръ о непринятіи винной лавки. А нынѣ, въ 1910 году, нами же былъ составленъ приговоръ объ открытіи винной лавки. Все равно у насъ шинкари виномъ торгуютъ и, конечно, по высокой цѣнѣ, да мы аренды не получаемъ. Вотъ и рѣшили выстроить винную лавку“—пишетъ кр. М. П. Шишкинъ изъ Чаадаевской вол., Муромск. уѣзда. „Приговоровъ объ удаленіи винной лавки не было и нѣтъ. Да и не думаютъ объ этомъ. Напротивъ, говорятъ, что безъ винной лавки число шинковъ удвоится, а это по послѣдствіямъ много хуже открытой торговли“ (свящ. А. Крыловъ изъ Стопинской вол., Владимірск. уѣзда).

Что касается результатовъ самыхъ ходатайствъ о закрытіи винныхъ лавокъ, то относительно 72 приговоровъ корреспонденты сообщаютъ слѣдующее: въ 21 случаѣ—лавку не закрыли, въ 47—закрыли, судьба 4 приговоровъ еще не извѣстна. Но, разумѣется, эти свѣдѣнія далеко не претендуютъ на полноту.

Кой гдѣ и не безуспѣшно составляются приговоры противъ шинковъ. „Въ нашей деревнѣ въ 1909 г. обществомъ былъ составленъ приговоръ объ удаленіи шинковъ изъ деревни и результаты оказались очень хорошіе, пьянство уменьшилось на много, только вредятъ сосѣднія деревни, гдѣ торгуютъ виномъ“—пишетъ корр. Б. А. Вороновъ изъ Новосельск. вол., Муромск. уѣзда.

Что касается обществъ трезвости, то въ общемъ результаты ихъ дѣятельности, по отзывамъ корреспондентовъ, ничтожны. „Мѣшаетъ имъ отсутствіе пониманія задачъ общества, узость ихъ уставовъ и тормазы со стороны администраціи“ (корресп. изъ Якиманск. вол., Шуйск. уѣзда). „Нѣтъ средствъ и нѣтъ членовъ“ (кр. А. П. Куликовъ изъ Филяндинск. вол., Ковровск. уѣзда). Главными причинами ихъ малоуспѣшности одинъ корреспондентъ изъ Судогодскаго уѣзда считаетъ слѣдующія: „присутствіе неисправимо запойнаго элемента“, „чернаго духа“ и „неработоспособность руководителей“. „Общество трезвости существуетъ со 2-й половины 80-хъ годовъ, успѣхъ въ началѣ былъ значительный, теперь слабъ, благодаря распущенности населенія, которое ни Бога не боится, ни людей не слушаетъ“—пишетъ священникъ изъ Переславск. уѣзда. „Въ сосѣднемъ селѣ было общество трезвости, сперва держалось, а потомъ превратилось въ

общество пьянства“ (корр. изъ Новосельск. вол., Муромскаго уѣзда). „Было общество трезвости въ с. Н., но оно превратилось въ деревенскій кабакъ“ (корресп. изъ Никологорской волости, Вязниковскаго уѣзда).

Иногда успѣшная дѣятельность этихъ обществъ натыкалась на противодѣйствіе извнѣ. „Въ с. К. было общество трезвости, которое очень успѣшно боролось съ пьянствомъ, имѣло чайную и очень много членовъ, библіотеку, которую посѣщало много сочувствующихъ. Но не суждено въ нашемъ отечествѣ существовать благимъ начинаніямъ... и это общество было закрыто“—пишутъ намъ изъ Муромскаго уѣзда. „Когда существовало у насъ общество трезвости, была открыта чайная и было много пожертвовано частными лицами книгъ нравственнаго содержанія, и чайную охотно посѣщали члены общества, въ особенности молодежь. Дѣло быстро пошло впередъ. Но начали говорить рѣзко противъ пьянства, это не понравилось многимъ, въ особенности пожилымъ, и по клеветѣ злыхъ духовъ, что общество имѣетъ политическое направленіе, оно было прикрыто“ (корр. изъ Владимірск. уѣзда).

Чтобы полнѣе освѣтить дѣятельность обществъ трезвости во Владимірской губерніи, мы воспользуемся нѣкоторыми бывшими у насъ подъ руками данными оффиціальной статистики [1]) за 1902, 1903, 1905 и 1906 гг.

Общее число членовъ-соревнователей во всѣхъ попечительствахъ о народной трезвости Владимірской губерніи за эти годы было слѣдующее:

Годы.	Число членовъ-соревнователей.			Въ томъ числѣ приним. активное участіе въ дѣятельн. попечительствъ.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	
1902	321	29	350	114
1903	389	35	424	128
1905	390	38	428	343
1906	329	31	360	174

Самая же дѣятельность ихъ конкретно рисуется слѣдующими цифрами:

[1]) См. изд. главн. управл. неокладныхъ сборовъ и казен. продажи питей „Попечительства о народной трезвости“ въ 1902, 1903, 1905 и 1906 гг.

Годы.	Число чайныхъ и столовыхъ.	Общее число посѣщеній въ нихъ (въ тысяч.).	Библіотекъ-читаленъ.	Въ нихъ. Абонентовъ (тыс.).	Въ нихъ. Посѣщеній въ читальн. и библіотек. (тыс.).	Книжные склады. Число ихъ.	Книжные склады. Въ нихъ продано. Книгъ.	Книжные склады. Въ нихъ продано. Листковъ.	Книжные склады. Въ нихъ продано. Картинъ.	Воскресныя школы и вечерніе классы. Число ихъ.	Воскресныя школы и вечерніе классы. Въ нихъ обучающихся.	Чтенія. Общее число.	Чтенія. Число посѣтителей (въ тыс.).	Чтенія. Въ томъ числѣ чтеній по алкоголизму.
1902.	25	1076	4	1	20	1	532	—	20	—	—	167	29	17
1903.	45	1722	16	3	58	3	10154	419	2048	4	110	546	103	44
1905.	53	2080	32	2	110	6	3782	142	500	2	184	795	110	62
1906.	39	1792	33	10	92	6	2088	176	269	4	345	720	97	88

Годы.	Театральныя представленія. Число представленій.	Театральныя представленія. Число посѣтителей (въ тыс.).	Театральныя представленія. Въ томъ числѣ внѣ городовъ. Число представленій.	Театральныя представленія. Въ томъ числѣ внѣ городовъ. Посѣтителей (тыс.).	Другія развлеченія. Число пунктовъ въ которыхъ они были организованы.	Другія развлеченія. Въ нихъ было устроено. Народн. гуляній.	Другія развлеченія. Въ нихъ было устроено. Музыкал.-литературн. вечеровъ.	Другія развлеченія. Въ нихъ было устроено. Прочихъ развлеч.	Распростр. противоалкогольн. знаній (кол. книгъ и листк.). Продано.	Распростр. противоалкогольн. знаній (кол. книгъ и листк.). Роздано.
1902.	16	4	1	0,2	5	2	—	6	—	1250
1903.	47	13	3	0,5	12	22.	2	34	—	2270
1905.	32	11	—	—	3	—	3	5	71	2706
1906.	35	9	—	—	1	—	1	—	215	567

Для промышленной губерніи съ 2-милліоннымъ населеніемъ дѣятельность попечительствъ о народной трезвости довольно мизерна, къ тому же она проявляется главнымъ образомъ въ городахъ и сплошь и къ ряду преслѣдуетъ интересы „чистой“ публики, а не „народа“.

Если обратиться къ даннымъ о размѣрахъ правительственныхъ ассигнованій на нихъ, то и тутъ обнаруживается довольно печальная картина [1]).

Годы.	Всего. Чистый доходъ отъ винной монополіи (тыс. руб.).	Всего. Пособія попечительствамъ о народной трезвости (руб.).	Всего. % къ чистой доходности.	Въ томъ числѣ по Владимірской губ. Чистый доходъ отъ винной монополіи (руб.).	Въ томъ числѣ по Владимірской губ. Пособія попечительствамъ о народной трезвости (руб.).	Въ томъ числѣ по Владимірской губ. % къ чистой доходности.
1902 . . .	345886	3967070	1,1	?	50822	?
1903 . . .	387316	4780982	1,2	?	54452	?
1904 . . .	384560	4321000	1,1	5756386	?	?
1905 . . .	441071	4040251	0,9	6316172	52750	0,8
1906 . . .	506212	3283528	0,6	7927673	53387	0,7
1907 . . .	510386	2836048	0,6	8326954	24564	0,3
1908 . . .	509299	2500000	0,5	8318996	20482 [2])	0,2
1909 . . .	527064	2500000	0,4	8122695	18965	0,2

[1]) См. „Отчеты главн. управл. неокладн. сборовъ и казен. продажи питей“.

[2]) Размѣръ пособія въ 1908 г. вычисленъ на основаніи величины относит. расхода на этотъ предметъ на 1 ведро проданнаго въ этомъ году вина. См. „Статистика по казенной продажѣ питей за 1908 г.“.

Годъ отъ году изъ чистаго дохода отъ винной монополіи все меньше и меньше удѣляется на попечительства о народной трезвости.

„Развѣ будетъ правая рука отнимать то, что даетъ лѣвая“,— пишетъ по этому поводу корреспондентъ изъ Меленковскаго уѣзда.

Въ заключеніе мы считаемъ нужнымъ привести выписку изъ одной корреспонденціи, ясно доказывающую, какъ много можетъ сдѣлать для отрезвленія населенія частная инициатива. „Въ дер. Новинѣ есть совсѣмъ непьющая семья, состоящая изъ 3 лицъ, отца и 2-хъ холостыхъ сыновей, которая приняла на себя борьбу съ пьянствомъ около четырехъ лѣтъ назадъ, и получился успѣхъ въ этомъ. Образовался кружокъ новинскихъ ребятъ, заручившихся честнымъ словомъ не пить водки, сберегая деньги на книги, газеты и журналы, почему и составилась прекрасная библіотека въ 300 томовъ, хорошо переплетенныхъ и тщательно хранящихся. Такая затѣя новинскихъ ребятъ была описана на страницахъ „Стараго Владимірца“ за прошлый годъ въ примѣръ и подражаніе. И вотъ стало въ дер. Новинкахъ второе поколѣніе холостыхъ, тоже подражающихъ своимъ предшественникамъ въ трезвости и добронравіи, которое уважаетъ эту организацію. Къ сожалѣнію, взрослое населеніе относится къ этому суевѣрно и враждебно, злобно настроено. Не столько желающихъ помочь въ этомъ главному зачинщику, а болѣе повредить и забить. А при суевѣрномъ отношеніи сколько клеветы на разныя темы. Однимъ словомъ, жизнь такихъ тружениковъ среди такой темноты дѣлается невыносимой“ (кр. Г. П. Петровъ, Ставровск. вол., Владим. уѣзда).

Таковы мѣры, предпринимаемыя въ настоящее время для борьбы съ пьянствомъ мѣстнаго населенія. 172 корреспондента оцѣниваютъ результаты ихъ слѣдующимъ образомъ: 85% говорятъ, что на сокращеніе пьянства они вліянія никакого не оказываютъ, и только 15% констатируютъ нѣкоторое уменьшеніе пьянства, благодаря воздѣйствію вышеуказанныхъ мѣръ.

Мы подошли теперь къ самому кардинальному вопросу, къ вопросу о мѣрахъ, какія слѣдуетъ предпринять для борьбы съ пьянствомъ въ нашей губерніи. Здѣсь мы не будемъ перечислять тѣ мѣропріятія, которыя наперерывъ предлагаютъ политики и моралисты. За послѣднее время вопросъ этотъ привлекаетъ къ себѣ всеобщее вниманіе; не далѣе, какъ на дняхъ въ С.-Петербургѣ состоялось совѣщаніе земскихъ дѣятелей по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, въ государственной думѣ уже разсмотрѣнъ соотвѣтствующій законопроектъ и т. п. Словомъ, каждый спѣшитъ помочь Климу въ бѣдѣ и дать совѣтъ. А Климъ по прежнему пьетъ горькую...

Прислушаемся къ мнѣнію самихъ деревенскихъ жителей, въ лицѣ нашихъ корреспондентовъ. Всѣ они живутъ въ деревнѣ, почти всѣ занимаются хлѣбопашествомъ, изо дня въ день наблюдаютъ „деревенскія будни“, видятъ пьянство и его моральныя и экономическія послѣдствія для своихъ сосѣдей.

Прежде всего 5⁰/₀ всѣхъ (701) корреспондентовъ, высказавшихъ свое мнѣніе по этому вопросу, повидимому, окончательно отчаялись и махнули рукой. „Ну, это (т.-е. какія мѣры принять противъ пьянства) сказать трудно, когда самъ Челышевъ находится въ затрудненіи"—пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Палеховской вол., Вязниковск. уѣзда. „Никакимъ способомъ нельзя отучить населеніе отъ пьянства"—пишетъ другой изъ Макарихин. вол., Владимір. уѣзда. „Въ настоящее время населеніе не отучишь отъ пьянства, такъ какъ народъ ослабъ" (изъ Мошенск. вол., Судогодск. уѣзда). „Никакихъ мѣръ болѣе не придумаю, какъ вино не производить, тогда и не будетъ пьянства" (изъ Боголюбовской вол., Владимірскаго уѣзда). „Прикрыть винокуренные заводы, чтобы негдѣ было взять вина" (изъ той же вол., Владимірск. уѣзда). Эти смотрятъ уже въ самый корень зла.

„Когда въ Россіи не будетъ вина, тогда и пьянство прекратится. Но я хоть и простой мужикъ, но понимаю, что это сдѣлать невозможно" (кр. А. Лебедевъ, Нагуевск. вол., Вязниковск. уѣзда).

Остальные 95⁰/₀ не такъ радикальны въ своихъ мнѣніяхъ и стараются указать мѣры для борьбы съ пьянствомъ, оставаясь въ предѣлахъ, такъ сказать, земного существованія.

Эти предлагаемыя мѣры распадаются на слѣдующія группы:

	Мѣры противъ пьянства (⁰/₀⁰/₀ распредѣленіе 667 показаній).
Уменьшеніе количества винныхъ лавокъ, прекращеніе шинковъ, урегулированіе продажи вина, вздорожаніе его и т. п.	50
Мѣры просвѣтительнаго характера: библіотеки, читальни, всеобщее образованіе и т. п.	27
Распространеніе знаній о вредѣ пьянства. .	13
Открытіе обществъ трезвости съ библіотеками, читальнями, организація разумныхъ развлеченій	9
Переходъ къ хуторскому хозяйству	1
	100

Группировка эта сдѣлана нами довольно грубо, только чтобы нѣсколько оттѣнить характеръ предлагаемыхъ мѣръ. Въ общемъ же, какъ видимъ, всѣ эти мѣры можно было бы разбить на двѣ группы: мѣры просвѣтительнаго характера (49⁰/₀ показаній) и мѣры, клонящіеся къ урегулированію винной торговли (50⁰/₀).

Перейдемъ сначала къ конкретному разсмотрѣнію мѣръ второй группы.

Слѣдуетъ „повысить цѣну на водку, сдѣлать 5 руб. бутылку, чтобы недоступно было купить водки" (кр. А. К. Рыбаковъ, Петрово-Городищ. вол., Сузд. уѣзда). А другіе, наоборотъ, говорятъ, что нужна „дешевая цѣна на водку, чтобы она не была въ диковинку"—пишетъ корр. П. П. Сельцовъ изъ Чаадаевск. вол. Кто изъ нихъ правъ, кто

нѣтъ—сказать трудно, но, пожалуй, и та и другая мѣра приведутъ къ одинаково печальнымъ результатамъ.

„Если же нельзя совершенно уничтожить продажу вина, какъ источникъ доходовъ казны, то, по крайней мѣрѣ, слѣдовало бы открывать винныя лавки только въ уѣздныхъ городахъ и отпускать его въ ограниченномъ количествѣ" (изъ Усадск. вол., Меленков. уѣзда). „Слѣдовало бы правительству удалить монополію въ города и торговыя селенія" (изъ Стопинск. вол., Владим. уѣзда). „Рѣже и рѣже, дальше и дальше винныя лавки"—пишетъ корр. изъ Санников. вол., Ковровск. уѣзда. „Слѣдуетъ признать за земствомъ исключительное право регулировать размѣщеніе въ уѣздѣ трактировъ и винныхъ лавокъ"—говоритъ свящ. К. Рождественскій изъ Стопинской волости, Владим. у. „Самое лучшее прекратить продажу водки винными лавками, а держать ее и выдавать въ аптекахъ, какъ лѣкарство, по предписанію врача" (корр. А. М. Неудакинъ изъ Горицк. вол., Шуйск. у.).

Сильно поможетъ сокращенію пьянства прекращеніе шинкарства. „При настоящемъ распространіи шинкарства безполезно разглагольствовать о трезвости. Требовать, чтобы человѣкъ, идя по лужѣ, не замочился, болѣе, чѣмъ странно. Это похоже на то, если бы начать какую-нибудь вещь съ конца или говорить сказочку про бѣлаго бычка. Если нужно бороться съ пьянствомъ, то это очень просто. Сократить кабаки и уничтожить шинки—и вся недолга,"—пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Гороховецкаго уѣзда. „Если прекратить шинкарство, то можно быть въ томъ увѣреннымъ, что пьянство на половину сократится, такъ какъ у крестьянъ очень рѣдко бываютъ деньги, слѣдовательно, купить не на что, а въ шинкахъ онъ пьетъ въ долгъ" (кр. И. П. Барановъ, Шиморск. вол., Меленковск. уѣзда).

И въ частности для борьбы съ шинками, по поводу которыхъ былъ предложенъ корреспондентамъ спеціальный вопросъ, предлагаются такія мѣры:

	Мѣры противъ шинкарства (⁰/₀⁰/₀ распредѣленіе 702 показаній).
Строгій надзоръ полиціи и сельскихъ властей и строгое наказаніе	66
Не отпускать изъ винныхъ лавокъ водку въ мелкой посудѣ и въ большомъ количествѣ.	13
Увеличеніе количества винныхъ лавокъ, болѣе продолжительная торговля въ нихъ, свободная торговля виномъ и т. п.. . . .	7
Наказаніе сельскихъ властей и обществъ, допускающихъ тайную торговлю виномъ . .	6
Прекращеніе торговли виномъ, вздорожаніе его и т. п.	4
Просвѣтительныя мѣры	3
	100

²/з корреспондентовъ для борьбы съ шинкарствомъ считаютъ необходимымъ болѣе тщательный надзоръ со стороны полиціи и болѣе строгое наказаніе шинкарей. „Больше слѣдить полиціи“ (Андреевск. вол., Владим. уѣзда), а то „шинкарство въ нашей мѣстности развивается подъ опекой полицейскихъ урядниковъ“—пишетъ корр. изъ Вязниковск. уѣзда. „Мнѣ извѣстны случаи сдѣлки шинкарей съ полицейскими урядниками, а потому первые продаютъ водку свободно“—пишетъ другой изъ Ковровск. уѣзда. „Нужна полиція на законныхъ основаніяхъ. Сидятъ они въ каморкахъ какой нибудь чайной, подаютъ вино распивочно, а они не видятъ. Какого тутъ ждать отрезвленія страны“. (Владимірск. уѣзда).

Съ другой стороны и полиція бываетъ безсильна въ борьбѣ съ этимъ зломъ. „Въ большинствѣ случаевъ крестьяне сами скрываютъ шинкарей, а полиція безъ доказательствъ безсильна“ (Кузнецовск. вол., Владимірск. уѣзда).

Къ тому же „акцизное управленіе смотритъ на эти шинки, должно быть, сквозь пальцы, потому что казнѣ убытка отъ нихъ нѣтъ“—пишетъ корр. изъ Вязниковск. уѣзда. „Больше надо на это смотрѣть полиціи. Видно все, что творится. Открывается утромъ винная лавка. Пріѣзжаетъ какая нибудь лошадь. Слѣзаетъ съ телѣги мужчина или женщина и выставляетъ цѣлый ящикъ порожней винной посуды, ведра на 2 или на 4. И на обмѣнъ беретъ вина. А для чего—на продажу. Это знаетъ и сидѣлецъ винной лавки, что такая фура подъѣзжаетъ за виномъ каждую недѣлю. А полиціи и нужды нѣтъ. „Это для насъ интересно, говоритъ сидѣлецъ, что больше продажи, больше мнѣ дохода. Я беру съ извозчиковъ 3 коп. съ ведра, если въ годъ 500 ведеръ лишку, такъ и получается 15 р. А какъ больше продалъ, такъ съ 3-го разряда переведутъ во 2-й. Тогда жалованья больше. Валяй, пей больше!“—пишетъ другой корреспондентъ изъ Судогодск. уѣзда.

Предлагаютъ также „привлекать и покупателя къ отвѣтственности по той же статьѣ закона, какъ и продавца; все равно, они оба нарушаютъ законъ“ (корр. изъ Макарих. вол., Владимірск. уѣзда). Кромѣ того „штрафовать тѣ общества, въ которыхъ окажется тайная продажа водки, если они не принимаютъ никакихъ мѣръ противъ шинкарей“ (Нушпольск. вол., Александр. уѣзда), а также старосту и десятскихъ (Ставровск. вол., Владимірск. уѣзда).

Самымъ радикальнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ была бы „борьба самого общества съ шинкарями, т.-е. не укрывательство ихъ, какъ это дѣлается теперь, а, напротивъ, общество должно раскрывать таковые, доносить полиціи и всячески бороться съ шинкарями, подвергая ихъ своему общественному наказанію“ (корр. изъ Даниловск. вол., Судогодск. уѣзда). „Если крестьяне захотятъ уничтожить шинкарство, то могли бы на то составить особые приговоры. А сейчасъ шинкарству покровительствуетъ само общество, даже въ необходимыхъ случаяхъ не выдаетъ шинкарей; случается, даже даетъ имъ, если нужно, одобрительные приговоры“ (корр. изъ Кожинск. вол., Гороховецк. у.). „Мѣры для сокращенія тайной продажи можетъ принять только населеніе, въ которомъ находятся шинки. Стоитъ только вызвать на сходъ означеннаго торговца и заявить ему, чтобы онъ прекратилъ свою торговлю, иначе будемъ жаловаться, кому слѣдуетъ. Конечно, тутъ требуется желаніе и сочувствіе большинства, а полиція одна сама по себѣ ничего сдѣлать не можетъ. Главное зависитъ отъ населенія, какъ оно смотритъ на шинкарство. А то сейчасъ выходитъ, что одинъ доноситъ, а пятеро идутъ въ свидѣтели и оправдываютъ“ (корр. изъ Яневск. вол., Суздальск. уѣзда).

„Нужно назначить лицамъ, указывающимъ шинкарей, вознагражденіе, чтобы нашлось болѣе охотниковъ уничтожить шинки“ (Новосельской вол., Муромск. уѣзда). А затѣмъ „учредить въ каждомъ селеніи особаго наблюдателя за шинками, съ большой отвѣтственностью, чтобы никто не могъ нигдѣ купить вина безъ даннаго имъ удостовѣренія и только на необходимыя потребности и въ „пропорціональномъ размѣрѣ“ (корр. изъ Эдемск. вол., Ковровск. уѣзда).

Прежде чѣмъ перейти къ обзору мѣръ просвѣтительнаго характера противъ пьянства, позволимъ себѣ привести нѣкоторыя предложенія корреспондентовъ, не укладывающіяся въ обычныя рамки.

Одинъ учитель изъ Гороховецкаго уѣзда предлагаетъ „что-нибудь придумать, чтобы женамъ пьяницъ-мужьевъ дать особыя права надъ ними. Вообще мужа-пьяницу поставить въ такія условія, чтобы онъ боялся своей трезвой жены, а не издѣвался надъ семьей“.

„Не худо бы пьяницъ заставлять дѣлать какія-либо общественныя работы“—пишетъ діаконъ изъ Гороховецкаго уѣзда.

Таковы мѣры, предлагаемыя одними корреспондентами. Другіе стали въ этомъ вопросѣ на болѣе широкую точку зрѣнія и думаютъ, что пьянство можно, если не прекратить, то по крайней мѣрѣ сильно сократить лишь поднятіемъ общаго культурнаго уровня мѣстнаго населенія путемъ ряда мѣропріятій широко-просвѣтительнаго характера.

„Населеніе не броситъ пьянства, покамѣстъ оно невѣжественно“ (кр. А. М. Даниловъ, Быковской волости, Ковровскаго уѣзда). „Когда народъ будетъ обезпеченъ и образованъ—онъ самъ не пойдетъ въ кабакъ“ (корр. И. Ѳ. Москвинъ, Холуйск. вол., Вязников. уѣзда). „Мнѣ думается, нужно начинать дѣло отрезвленія со школы. Внушая школьникамъ весь вредъ отъ питья водки какъ для здоровья, такъ и для хозяйства, а особенно въ нравственномъ отношеніи, вмѣстѣ съ этимъ стремиться развить въ нихъ любознательность, пріучить къ чтенію, особенно земледѣльческихъ книгъ, чтобы развить вкусъ и стремленіе къ самоусовершенствованію“—пишетъ свящ. изъ Муромск. уѣзда. „По моему мнѣнію ученье съ молоду не пропадетъ даромъ. Напримѣръ, у насъ должна бы быть хорошая школа, которая отвѣчала бы всѣмъ требованіямъ, наша же школа вмѣщаетъ только до 60 человѣкъ, да и та пришла уже въ ветхость. И что же? 60 человѣкъ учатся,

а остальнымъ 80 нѣтъ мѣста, и приходится имъ цѣлую зиму шататься, а отъ шлянья съ дѣтства на возрастѣ ужъ спрашивать нечего. Это первая наша нужда. А вторая, это для взрослыхъ нужно бы устроить библіотеку-читальню, гдѣ каждый могъ бы безплатно почитать любую книгу, которая доставитъ много удовольствія каждому читающему. По моему библіотека очень многихъ можетъ отвлечь отъ пагубной страсти—пьянства“ (корр. П. А. Куликовъ, Чековск. вол., Владимірск. уѣзда). „Нужно развитіе всеобщаго образованія, чтеніе о вредѣ пьянства дѣтямъ въ училищѣ, а взрослому народу—уничтоженіе винной монополіи“ (кр. С. Е. Климовъ, Ляховск. вол., Меленковск. уѣзда). „Школъ у насъ, слава Богу, понастроилось кругомъ, но въ школы нужно посадить хорошихъ учителей, дать имъ полную свободу слова, читать лекціи о злѣ пьянства и проч., и проч.“ (кр. Я. П. Гороховъ, Олтушевской вол., Вязниковск. уѣзда).

„По моему мнѣнію нужно пробудить въ населеніи сознаніе, что водка—главный вредъ человѣка, а это возможно только путемъ образованія. Свѣту и свѣту больше дать въ темную деревню. Къ сожалѣнію, у населенія нѣтъ наставниковъ, книгъ хорошихъ нѣтъ, взять негдѣ. По моему мнѣнію въ этомъ дѣлѣ могли бы помочь сельскіе учителя, но, къ сожалѣнію, послѣдніе не имѣютъ никакой связи съ народомъ. Отъ сельскаго учителя могли бы учиться не только дѣти, но и взрослые. Земскихъ агрономовъ въ уѣздѣ мало и деревни они посѣщаютъ очень рѣдко. Хорошіе учителя и добросовѣстные агрономы нужны деревнѣ, деревня начинаетъ пробуждаться, она ждетъ образованія и сельско-хозяйственной культуры. Когда народъ получитъ все это, когда будетъ различать свѣтъ отъ тьмы, будетъ матеріально обезпеченъ, тогда меньше будетъ потреблять водки“ (кр. Г. Н. Кауровъ, Моругинск. вол., Судогодскаго уѣзда). „Я бы и сейчасъ сталъ пьянствовать, пишетъ корреспондентъ изъ Кромской вол., Гороховецк. уѣзда, но 5 лѣтъ тому назадъ я учился въ Мытскомъ училищѣ и тамъ нашъ учитель далъ понятіе о вредѣ вина и какія болѣзни оно приноситъ. Эти слова на меня очень подѣйствовали, за нихъ я и сейчасъ ему благодаренъ“. „Нужны полезныя бесѣды съ туманными картинами о вредѣ пьянства на здоровье, а также вести бесѣды въ школахъ о томъ, какъ вести хозяйство, какъ нужно заниматься въ полѣ и огородѣ, какъ разсаживать сады. Все это пойдетъ молодежи на пользу и она не будетъ проводить время праздно за водкой“ (кр. Т. Л. Евстигнѣевъ, Воронцов. вол., Покровск. уѣзда). „Нужно устраивать какъ можно больше сельско-хозяйственныхъ курсовъ, на подобіе устроенныхъ въ нынѣшнемъ году губернской земской управой; очень желательно имѣть также курсы при уѣздныхъ земскихъ управахъ“ (кр. И. Е. Романовъ, Ликинской вол., Судогодск. уѣзда). „Организовать различныя бесѣды и чтенія книгъ, въ особенности по сельскому хозяйству, травосѣянію, огородничеству и садоводству“ (кр. И. Ѳ. Москвинъ, Холуйск. вол., Вязниковск. уѣзда). „Открыть рядъ библіотекъ, издать побольше листковъ и разослать ихъ по деревнямъ, въ которыхъ разъяснить, какое зло приноситъ пьянство и сколько пропиваетъ населеніе на немъ“ (В. А. Вороновъ, Новосельск. вол., Муромск. уѣзда).

„Въ праздники нужно здоровое развлеченіе. Напримѣръ, въ нашемъ селѣ много лѣса, да и казна не отказалась бы дать лѣса на постройку зданія, а отопленіе взяли бы на себя крестьяне. Въ этомъ зданіи устроить за плату 5 коп. съ дѣтей и 10 коп. съ взрослыхъ, въ одной комнатѣ чай, въ другой—читальню, въ третьей—туманныя картины. Даже можно изъ молодежи набрать любителей для устройства народнаго театра“—пишетъ крестьянинъ И. К. Лопатинъ изъ Бутылицк. вол., Меленковск. уѣзда. „Для молодежи необходимъ лѣтній садъ и устройство танцевъ, а для взрослыхъ—лекціи о правильномъ веденіи хозяйства и другихъ научныхъ и общеполезныхъ знаніяхъ“ (кр. С. И. Пархуновъ, Ѳоминск. вол., Гороховецк. уѣзда).

Вотъ какъ рисуетъ одинъ изъ корреспондентовъ будущіе результаты всѣхъ этихъ мѣропріятій: „Русскій мужикъ сталъ бы трезвымъ, исправнымъ въ деньгахъ и аккуратнымъ плательщикомъ податей. Россія была бы исправлена во всемъ, если крестьянинъ богатъ. Россія была бы главой Европы, если русскій крестьянинъ былъ бы трезвъ. Почему? Разъ богатъ крестьянинъ, богата и казна. Что же теперь крестьянинъ не богатъ и не работящъ? Очень просто отвѣтить. Разъ онъ напился, онъ сталъ слабъ, прогулялъ день, въ который онъ могъ бы заработать 1 р. 50 к., пропустилъ время для посѣва, получился у него неурожай, онъ и совсѣмъ обѣднѣлъ. Сколько онъ пропьетъ въ этотъ день. Глядишь, похмѣлиться надо, опять деньги, опять деньги, опять деньги. Главой Европы Россія была бы потому, что у трезваго крестьянина здоровый разумъ, онъ можетъ сознавать, что нужно, образовать себя. А если онъ образованъ, онъ можетъ улучшить свое хозяйство, пріобрѣсти разныя машины, можетъ выдумать планъ какого нибудь изобрѣтенія, напримѣръ, улучшить механизмы аэроплановъ, биплановъ и дирижаблей. И вотъ такими изобрѣтеніями покрылась бы Россія. Вотъ что помогло бы Россіи встать на свои крѣпкія ноги“ (кр. Г. И. Мочаловъ, Сергіевск. вол., Гороховецк. уѣзда).

Нельзя не согласиться, что съ отрезвленіемъ русскаго народа окрѣпла бы его духовная мощь, а вмѣстѣ съ тѣмъ значительно улучшились бы и матеріальныя и духовныя условія его жизни.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Борьба съ пьянствомъ въ различныхъ государствахъ.

Въ Швеціи, Норвегіи и отчасти въ Финляндіи дѣйствуетъ такъназываемая Готтенборгская система продажи спиртныхъ напитковъ, благодаря которой потребленіе спиртныхъ напитковъ сильно понизилось въ этихъ странахъ.

„Суть системы состоитъ въ томъ, что продажа спиртныхъ напитковъ разрѣшается лишь особымъ обществамъ, которыя излишекъ прибыли, сверхъ 5% (?) на вложенный капиталъ, должны отдавать государству, распредѣляющему его въ процентномъ отношеніи между общинами, муниципалитетами и государственнымъ бюджетомъ.

Къ важнѣйшимъ частностямъ системы относятся: запрещеніе продажи вина въ посудѣ ниже извѣстной емкости (1 литра)[1] и запрещеніе продажи вина распивочно безъ подачи кушаній.

Благодаря этой системѣ, потребленіе спирта въ Швеціи и Норвегіи упало въ 6 и $3^1/_2$ раза за послѣднее столѣтіе.

Въ Норвегіи Готтенборгская система работаетъ еще лучше, чѣмъ въ Швеціи. Здѣсь продажа находится въ рукахъ „замлаговъ", обществъ трезвости, которыя не берутъ ни одной копѣйки въ свою пользу, а всю прибыль распредѣляютъ на школы, народные университеты, музеи для народа и т. д.

Такимъ образомъ, все, что обыватель переплачиваетъ за водку лишняго, возвращается тому же обывателю въ видѣ полезныхъ учрежденій. Но если бы большинство населенія въ городѣ пожелало, чтобы „замлагъ" не торговалъ, то устраивается голосованіе между всѣми мужчинами и женщинами старше 25 лѣтъ. Коль скоро окажется, что большинство противъ водки, то „замлагъ" распускается и нельзя получить въ городѣ ни одной капли спиртного напитка. Въ настоящее время въ 25 городахъ Норвегіи населеніе уже уничтожило „замлаги" и совершенно отказалось отъ водки.

Общая польза такого положенія очевидна. Что касается до финансовой стороны дѣла, то за одинъ только 1895 годъ „замлаги" передали—въ музеи 30000 руб., въ народныя библіотеки—16000 р., въ народныя школы—25000 р., на вечернія школы—16000 р., на школы ручного труда—35000 р., на дѣтскіе пріюты—75000 р., на богадѣльни—13000 р., на больницы—35000 р., на народныя купальни—35000 р., на городскіе сады для дѣтей—30000 р. и т. д., въ общемъ же на 800000 руб., при населеніи страны всего въ 2 милліона.

[1] 1 литръ=$1^3/_4$ бутылки (двадцатки).

Итакъ, сущность этой системы заключается въ томъ, что на продажу питей въ данномъ городѣ устанавливается монополія, которая, принадлежа теоретически городу, фактически передается имъ въ руки акціонерной компаніи, основанной на полукоммерческихъ, полуфилантропическихъ началахъ. Начало коммерческое заключается въ томъ, что капиталъ, вложенный въ дѣло, приноситъ 6% годовыхъ (?), слѣдовательно, никогда не можетъ быть недостатка ни въ самомъ капиталѣ, ни въ лицахъ, готовыхъ отдать его на это дѣло, разъ съ этимъ не связанъ какой-либо рискъ, а почти вѣрный доходъ. Филантропическое начало заключается въ томъ, что акціонеры, съ самаго начала, отказываются отъ всякаго барыша, заранѣе предназначая весь, имѣющій получиться, сверхъ упомянутыхъ %% на капиталы, барышъ на общественныя надобности. Комбинація этихъ двухъ началъ вполнѣ обезпечиваетъ за предпріятіемъ солидность и успѣхъ, такъ какъ, съ одной стороны, оно не требуетъ отъ участниковъ никакихъ матеріальныхъ жертвъ, на которыя находятся немного охотниковъ, а съ другой стороны—въ немъ съ самаго начала устраненъ всякій личный интересъ, который могъ бы служить камнемъ преткновенія для достиженія моральныхъ цѣлей, положенныхъ въ основу предпріятія. При такихъ условіяхъ компанія отнюдь не имѣетъ интереса открывать въ городѣ столько питейныхъ заведеній, на сколько она имѣетъ права, а лишь такое количество, въ какомъ чувствуется настоятельная необходимость. Уменьшивъ, такимъ образомъ, число мѣстъ, служащихъ соблазномъ, компанія можетъ ограничить и время продажи питей, закрывая заведенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также по буднямъ въ опредѣленные часы. Въ виду общепризнаннаго факта, что алкоголь дѣйствуетъ вреднѣе, будучи принятымъ на тощій желудокъ, явилось требованіе, чтобы при питейныхъ заведеніяхъ продавались также кушанья, главнымъ образомъ горячія, которыя могутъ значительно ослабить позывъ къ водкѣ. Очевидно, что это требованіе болѣе всего можетъ быть удовлетворено при упомянутой выше организаціи питейной продажи, при которой сидѣлецъ все, вырученное за водку, отдаетъ компаніи, все же вырученное за кушанья идетъ въ его личную пользу. При такихъ условіяхъ, конечно, сидѣлецъ будетъ всегда стремиться продать поменьше вина и побольше кушанья. Одна изъ главныхъ причинъ пьянства заключается въ томъ, что рабочій человѣкъ, подобно всякому другому, нуждается въ общеніи съ людьми, и, не имѣя другого мѣста для такого общенія, кромѣ кабака, онъ туда и направляется. Готтенборгская система и идетъ навстрѣчу этому стремленію, рядомъ съ питейными заведеніями устраивая столовыя, гдѣ можетъ быть отпущена только рюмочка къ обѣду, и читальни, гдѣ въ распоряженіи посѣтителей имѣются разные газеты, журналы, брошюры и, гдѣ, вмѣсто крѣпкихъ напитковъ, продаются чай, кофе, шоколадъ, сельтерская вода, полъ-пиво и т. п. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ народъ можетъ от-

правляться туда, гдѣ, получая, вмѣсто одурманивающей водки, безвредные напитки и, находя, вмѣсто пьянаго разгула, пріятельскую бесѣду за стаканомъ чая или полезное и пріятное чтеніе, онъ мало-по-малу можетъ пріучиться къ трезвости и разумному времяпрепровожденію, отнюдь не жалѣя, что въ эти дни кабаки закрыты, тѣмъ болѣе, что кушанья можетъ находить въ открытыхъ и въ эти дни столовыхъ. Впрочемъ и самые кабаки по Готтенборгской системѣ носятъ болѣе характеръ столовыхъ, чѣмъ кабаковъ, въ общепринятомъ смыслѣ, причемъ всегда обращается вниманіе на то, чтобы помѣщенія были просторныя, свѣтлыя, чистыя, вполнѣ удовлетворяющія требованіямъ гигіены. Нечего и говорить о томъ, что только при подобной системѣ возможно соблюденіе требованій, чтобы вино не продавалось въ долгъ или подъ залогъ вещей или чтобы оно не отпускалось завѣдомымъ пьяницамъ, несовершеннолѣтнимъ и т. д.

Закономъ 1894 года, прежде всего, совершенно воспрещена продажа водки внѣ городовъ, и повышенъ предѣльный размѣръ розничной продажи съ 40 литровъ (3,2 ведра) до 250 литровъ (20 ведеръ). Имѣя въ виду, что розничная торговля находится въ рукахъ компаніи, приказчики которой не заинтересованы въ продажѣ, эта мѣра значительно повліяла на сокращеніе потребленія.

Вполнѣ понятно изъ всего вышеуказаннаго, почему Швеція и Норвегія съ полнымъ правомъ именуютъ себя „первыми въ мірѣ“ странами въ дѣлѣ успѣховъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ Швеціи основной принципъ Готтенборгской системы, а именно—устраненіе личной выгоды при розничной продажѣ водки, строго не соблюдается и продавцы, кромѣ жалованья, получаютъ извѣстный процентъ съ выручки и торгуютъ пивомъ въ свою пользу. Затѣмъ акціонерное общество въ Готтенборгѣ стало уклоняться отъ непосредственной продажи водки и часть питейныхъ заведеній стало сдавать въ аренду. Не смотря на эти пробѣлы, все же и въ Швеціи потребленіе водки со времени введенія Готтенборгской системы сократилось на половину. Акціонерныя общества Швеціи и Финляндіи (Bolag), въ рукахъ которыхъ сосредоточились всѣ мѣста продажи водки, несомнѣнно оказали громадное вліяніе на это пониженіе потребленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не отмѣтить того факта, что съ уменьшеніемъ потребленія водки въ Швеціи увеличилось потребленіе пива.

Потребленіе спиртныхъ напитковъ, особенно въ Норвегіи, съ каждымъ годомъ идетъ къ пониженію. Въ общемъ итогѣ получилось, что въ городахъ одно питейное заведеніе приходится на 250 жителей, а внѣ городовъ одно на 6000. Новая, такъ-называемая „Готтенборгская система продажи вина“ всецѣло обязана трудамъ и энергіи Визельгрена. Она же, съ нѣкоторыми измѣненіями, примѣняется и въ Финляндіи“ [1]).

[1]) См. „Труды 1-го Всероссійск. съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ“, т. II, стр. 394—397. Докладъ Д. Н. Бородина „Готтенборгская система продажи спиртныхъ напитковъ“.

Въ частности въ Финляндіи большое вниманіе обращено на пропаганду трезвости среди учащейся молодежи. Съ этой цѣлью тамъ организованъ „Союзъ трезвости учащейся молодежи“.

„Союзъ трезвости учащейся молодежи“ Финляндіи состоитъ изъ существующихъ нынѣ въ 77 отдѣльныхъ училищахъ мѣстныхъ обществъ трезвости, къ которымъ изъ каждаго училища принадлежитъ значительное число учениковъ, составляющихъ въ общемъ около $7\frac{1}{2}$ тысячъ членовъ, сильныхъ и бодрыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, полныхъ жизнерадостности. Мѣстныя общества существуютъ въ лицеяхъ, совмѣстныхъ училищахъ, на женскихъ дополнительныхъ курсахъ, въ женскихъ училищахъ, въ коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ и учительскихъ семинаріяхъ.

Распространеніе идеи трезвости среди учащейся молодежи началось въ Финляндіи уже съ 1887 года, когда общество трезвости студентовъ циркулярно оповѣстило учащихся всѣхъ лицеевъ края о значеніи трезвости. Въ 1890 году это же общество студентовъ постановило содѣйствовать этому дѣлу живымъ словомъ, т.-е. устройствомъ чтеній о трезвости. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ устройство таковыхъ чтеній было запрещено, такъ какъ учащіеся могли бы якобы изъ чтеній абсолютныхъ трезвенниковъ получить лишь одностороннее понятіе по вопросу о трезвости. Иниціаторами этого дѣла были члены общества студентовъ, студентъ того времени Матти Хеленіусъ (нынѣ докторъ Матти Хеленіусъ-Сеппеля) и профессоръ І. Р. Сальбергъ.

Только въ 1893 и 1894 гг. оказалось возможнымъ устроить въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія о трезвости. Преподаватели двухъ учебныхъ заведеній также заинтересовались вопросомъ о трезвости, указавъ на то, что школа могла бы сдѣлать для предотвращенія своихъ бывшихъ учениковъ отъ пьянства и его пагубныхъ послѣдствій. 25 апрѣля 1895 года общество трезвости студентовъ постановило слѣдующее опредѣленіе: „Общество находитъ необходимымъ, чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ устраивались курсы трезвости и чтобы съ слѣдующей осени среди учащихся основывались союзы трезвости, а также, чтобы въ число учебныхъ предметовъ было включено ученіе о трезвости, напримѣръ, въ такомъ видѣ, чтобы *хотя одно сочиненіе писалось* на тему *о трезвости*“. Въ 1896 году была избрана особая комиссія для разработки проекта объ урегулированіи дѣла трезвости въ учебныхъ заведеніяхъ. Планы были обширные, надежды не малыя, но въ дѣйствительности они остались лишь мечтами. Не хватало силъ, хотя и было много усердія. Небольшое общество трезвости студентовъ было принуждено дѣйствовать преимущественно среди молодыхъ студентовъ. На очереди уже много лѣтъ стоялъ вопросъ о запрещеніи продажи алкогольныхъ напитковъ въ собственномъ домѣ студентовъ; обсужденіе этого вопроса требовало много хлопотъ и предположеній со стороны студентовъ-трезвенниковъ. По достиженіи чего-

либо замѣчательнаго, обыкновенно слѣдуетъ вялость и упадокъ силъ. Такъ точно было и у насъ по данному вопросу. Въ 1898 году вся Финляндія была охвачена всеобщей, получившей довольно большіе размѣры, алкогольной забастовкой. Уже этимъ много было сдѣлано и потому трезвенники на время какъ бы успокоились. Общество трезвости студентовъ также бездѣйствовало. Большія мечты по дѣлу трезвости въ учебныхъ заведеніяхъ остались въ ожиданіи будущаго.

1902 годъ является какъ бы новымъ фазисомъ въ дѣлѣ трезвости учащейся молодежи. Общество трезвости студентовъ съ болѣе многочисленными обновленными силами и съ большимъ рвеніемъ принялось за эту работу. Оно понимало, что возрастающая молодежь, одновременно съ другими школьными занятіями, должна знакомиться также съ этимъ важнымъ вопросомъ. Такимъ образомъ общество трезвости студентовъ приготовляло бы изъ школьниковъ себѣ сообщниковъ, которые, ставъ студентами, начали бы принимать дѣятельное участіе въ осуществленіи плановъ общества трезвости студентовъ. Въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ устраивались чтенія о трезвости, причемъ ученики побуждались къ самостоятельной дѣятельности, къ основанію своихъ обществъ трезвости, которыя являлись бы отдѣлами общества трезвости студентовъ. Начало обѣщало многое. Въ 1902—1903 учебномъ году такіе отдѣлы были основаны всего въ 29 учебныхъ заведеніяхъ, а число молодыхъ членовъ составляло 3388 учениковъ.

Такимъ образомъ, работа въ пользу трезвости въ учебныхъ заведеніяхъ подвинулась значительно впередъ. Вслѣдствіе сего работа общества трезвости студентовъ значительно увеличилась. По одному разу въ полугодіе, по крайней мѣрѣ, надлежало бы посѣщать каждую школу, въ которой существовало общество трезвости для устройства чтеній и для придачи бодрости и ревности къ дальнѣйшей дѣятельности. Но кромѣ того было еще много школъ, въ которыхъ не было такихъ обществъ и потому слѣдовало ихъ основать. Для сего общество трезвости студентовъ учредило новую должность секретаря учебныхъ заведеній, на которомъ лежала организація дѣла трезвости и попеченіе о немъ въ учебныхъ заведеніяхъ края. Хлопотъ и дѣла на долю этого секретаря досталось не мало.

Общество трезвости студентовъ положило основаніе дѣлу трезвости среди учащейся молодежи и въ началѣ руководило этимъ дѣломъ. Но вскорѣ нашли болѣе удобнымъ соединить всѣ общества отдѣльныхъ училищъ въ одинъ общій союзъ и такимъ образомъ основать независимую ни отъ общества студентовъ, ни отъ какого-либо другого общества самостоятельную организацію, имѣющую собственное центральное управленіе, въ вѣдѣніи котораго находятся общества отдѣльныхъ училищъ. Такъ образовался союзъ трезвости учащейся молодежи Финляндіи.

Этотъ союзъ дѣйствуетъ уже $3^1/_2$ года самостоятельно, работа его служитъ продолженіемъ положеннаго обществомъ трезвости студентовъ начала. Союзъ въ настоящее время состоитъ изъ 74 мѣстныхъ обществъ, въ коемъ всего 7600 членовъ.

Дѣлами союза завѣдуетъ состоящее изъ десяти человѣкъ центральное правленіе, которое находится въ гор. Гельсингфорсѣ. Кромѣ устройства хозяйственной части мѣстныхъ обществъ, центральное правленіе, чтобы не обречь мѣстныя общества на бездѣйствіе, старается поддержать въ нихъ интересъ и ревность къ дѣлу трезвости.

Главнымъ средствомъ для достиженія упомянутой послѣдней цѣли служитъ выходящій въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ органъ, подъ названіемъ „Pohjantähti“ („Сѣверная Звѣзда“), который содержитъ много общепонятныхъ и полезныхъ для дѣтей статей, содержаніе которыхъ преимущественно взято изъ области касающихся трезвости или же близкихъ къ ней вопросовъ, какъ-то: гигіены и т. п.; кромѣ сего въ немъ помѣщаются свѣдѣнія о дѣятельности мѣстныхъ обществъ и т. п.

Главная задача центральнаго правленія состоитъ въ изданіи этого журнала и устройствѣ чтеній въ учебныхъ заведеніяхъ. Выполненіе этихъ задачъ лежитъ на обязанности секретаря. Журналъ расходится въ двухъ тысячахъ экземпляровъ, что служитъ доказательствомъ его необходимости для дѣла трезвости.

Дѣло трезвости среди учащейся молодежи не имѣло бы такого успѣха, если бы общественное мнѣніе не отнеслось къ нему сочувственно. Общество трезвости студентовъ сравнительно легко привлекло на свою сторону довольно многочисленное число лицъ, желающихъ поддержать дѣятельность общества *взносами* въ десять марокъ въ годъ и даже большими. Многіе, даже бѣдные, понимая значеніе этого общества, не отказывались отъ подачи денежной помощи. Впослѣдствіи такое же общественное расположеніе досталось также и на долю союза трезвости учащейся молодежи. Кромѣ того, мѣстныя общества страхованія жизни „Suomi“ и „Kaleva“ неоднократно выдавали на поощреніе дѣятельности союза по нѣсколько тысячъ марокъ. Два раза отъ правительства было получено пособіе, каковое, при содѣйствіи сейма, надѣялись получать ежегодно для поддержанія и поощренія этого важнаго дѣла, но опредѣленіе сейма не было Высочайше утверждено, вслѣдствіе чего въ настоящее время мы находимся экономически въ затруднительномъ положеніи. Ограничить дѣятельность нежелательно, но трудно также постоянно прибѣгать къ общественному сочувствію, которому мы обязаны за нынѣшніе успѣхи.

Въ концѣ-концовъ придется однако прибѣгать къ тому и другому средству.

Скажемъ въ частности еще нѣсколько словъ также о дѣятельности мѣстныхъ отдѣловъ союза.

Мѣстные отдѣлы не во всѣхъ школахъ одинаковы. Число членовъ этихъ отдѣловъ разнообразно; въ нѣкоторыхъ число членовъ не превышаетъ нѣсколько десятковъ, а въ другихъ доходитъ и до 200. Каждый отдѣлъ изъ среды своихъ членовъ-школьниковъ выбираетъ должностныхъ лицъ, которыя должны руководить дѣятельностью извѣстнаго отдѣла. Нѣкоторые отдѣлы устраиваютъ собранія еженедѣльно, другіе рѣже, въ зависимости отъ накопленія дѣла. Эти собранія вполнѣ ясно выражаютъ ревностное отношеніе учащейся молодежи къ дѣлу трезвости и важное значеніе этихъ мѣстныхъ обществъ. Ученики готовятъ къ этимъ собраніямъ различные рефераты на вопросы, не только касающіеся дѣла трезвости, но и близко стоящіе къ нимъ. Изъ темъ такихъ рефератовъ упомянемъ напримѣръ: о вредѣ алкогольныхъ напитковъ для юношества, о необходимости обществъ трезвости для юношества, о значеніи дѣла трезвости, о вредномъ вліяніи алкогольныхъ напитковъ на душевныя качества человѣка, о вредномъ вліяніи ихъ на кровообращеніе и пищевареніе человѣка и т. п. Иные ученики предлагаютъ на собраніяхъ различные вопросы для собесѣдованія, которые даютъ поводъ къ оживленнымъ преніямъ. Изъ такихъ вопросовъ укажемъ напримѣръ: какимъ образомъ болѣе всего можетъ развиться дѣло трезвости среди учащейся молодежи, какимъ образомъ учащійся можетъ содѣйствовать дѣлу трезвости внѣ школы, почему является важнымъ примыканіе молодежи къ дѣлу трезвости, о куреніи табаку и т. п. Кромѣ этого въ программу входитъ произношеніе стихотвореній, пѣніе, разсказы, собесѣдованія и т. п.; въ другихъ обществахъ печатаются при помощи ручной типографіи всѣ журналы, которые читаются на собраніяхъ для увеселенія молодежи. Прибавивъ къ этому еще другія полезныя развлеченія и игры, которыми они занимаются во время собраній, мы можемъ вполнѣ понять, что учащаяся молодежь имѣетъ возможность провести свободное время пріятно и съ пользою для себя.

Пьянство больше, чѣмъ мы можемъ себѣ представить, развивается уже съ школьнаго возраста со всѣми его дурными послѣдствіями и губитъ многихъ подающихъ надежду молодыхъ людей, направляя ихъ на дорогу гибели. Бездѣйствіе всегда ведетъ къ бездѣйствіямъ. Такъ можетъ случиться и со многими учащимися. Правда они заняты школьными работами, но они много имѣютъ и свободнаго времени. Для такого свободнаго времени они требуютъ чего-либо другого.

Чего же лучше, какъ принять участіе въ дѣлѣ трезвости. Изъ программы дѣятельности мѣстныхъ обществъ мы видѣли, что работа ихъ имѣетъ общеобразовательное и облагораживающее значеніе для юношества. Молодые люди уже съ школьнаго возраста начинаютъ понимать гибельныя послѣдствія пьянства, ознакомляются съ дѣломъ трезвости, не только практически, но и теоретически. Кромѣ того самостоятельно обучаются выступать съ рѣчью, произносить стихотворенія, вести собесѣдованія и пренія.

Это еще не все, что вліяетъ на развитіе юношества въ такомъ направленіи. Слѣдуетъ упомянуть еще такъ называемые экзамены трезвости, которые въ послѣдніе годы усердно производились въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Эти экзамены письменные, которые продолжаются по нѣсколько часовъ. Ученики самостоятельно пишутъ отвѣты на присланные центральнымъ правленіемъ вопросы. Вопросы помѣщены въ учебникѣ, который ученики должны усвоить, чтобы быть въ состояніи съ успѣхомъ принять участіе въ письменной работѣ. Написанные отвѣты разсматриваетъ особая комиссія, одобряя или не одобряя ихъ. Ученики, выдержавшіе таковой экзаменъ, получаютъ свидѣтельство, напоминающее по своему виду дипломъ, которое служитъ имъ въ послѣдующей ихъ жизни самымъ пріятнымъ воспоминаніемъ. Желаніе получить таковое свидѣтельство побуждаетъ многихъ къ сдачѣ этого экзамена. Въ настоящее время уже по нѣсколько сотъ человѣкъ выдерживаютъ его". [1])

Наиболѣе ожесточенную борьбу съ кабатчиками пришлось выдержать американскимъ обществамъ трезвости.

„Прежде всего, американскія общества трезвости, зная, какую силу имѣетъ въ области агитаціи печать, выпускаютъ ежегодно массу листковъ, брошюръ, газетъ, заботятся о снабженіи общей періодической печати аккуратными сообщеніями по интересующимъ общества вопросамъ. Какъ и во всемъ, американцы и здѣсь ведутъ дѣло въ широкомъ масштабѣ. Вотъ на выдержку цифры изъ отчетовъ нѣсколькихъ обществъ трезвости. Массачузетское женское общество трезвости выпустило за послѣдній годъ 300 тысячъ страницъ литературы. Другое Массачузетское общество трезвости за тотъ же годъ распространило 1886400 страницъ литературы, (а за все свое 37-лѣтнее существованіе изъ рукъ этого общества вышло 68 милліоновъ страницъ разныхъ летучекъ и брошюръ). Общество трезвости Пресвитеріанской церкви за 1907 г. выпустило болѣе чѣмъ 16 милліоновъ страницъ литературы на 6 языкахъ, розданной не только въ Соединенныхъ Штатахъ, но попавшихъ также въ Южную Америку, Канаду, Корею, Индію, Африку. Женское христіанское общество трезвости за 3 года распространило 6 милліоновъ страницъ литературы.

Въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ издается около 100 газетъ (преимущественно еженедѣльныхъ), исключительно посвященныхъ этому вопросу. Нѣсколько спеціальныхъ агентовъ отъ обществъ трезвости дѣятельно поддерживаютъ общественный интересъ къ борьбѣ съ пьянствомъ черезъ разсылку во всѣ періодическія изданія освѣдомительнаго матеріала по этому вопросу, и термометръ трезвенной реформы, по словамъ американцевъ, обыкновенно поднимается или падаетъ сообразно энергіи, съ которой работаютъ эти агенства.

[1]) Тамъ же, т. II стр. 959—963. Докладъ д-ра К. Таскинена „О цѣли и дѣятельности Союза трезвости учащейся молодежи Финляндіи и Общества трезвости врачей Финляндіи".

За пропагандой литературной идетъ въ американскихъ обществахъ трезвости и пропаганда устная. Упомянутое Массачузетское женское христіанское общество трезвости за отчетный 1907 г. устроило 423 публичныхъ митинга. Общество трезвости Пресвитеріанской церкви сдѣлало за тотъ же годъ до 1000 митинговъ, не считая тѣхъ публичныхъ собраній, которыя устраивались только при помощи этого общества другими организаціями. Общество содержало 3 постоянныхъ секретарей, 1 лектора по чтенію лекцій научнаго характера по вопросамъ трезвости и 1 негра-проповѣдника. За годъ обществомъ было сдѣлано до 35 тысячъ личныхъ сношеній съ разными лицами и учрежденіями.

За послѣднее время американскія общества трезвости энергично принялись за пропаганду своихъ идей и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, полагая, что сообщеніе свѣдѣній физіологическаго вліянія алкоголя на человѣческій организмъ и пропаганда среди 25 милліоновъ учащихся дѣтей объ отрицательныхъ вліяніяхъ потребленія крѣпкихъ напитковъ, дастъ богатую жатву въ будущемъ въ смыслѣ отрезвленія американской націи.

Но пропаганда—только средство къ достиженію главной цѣли всѣхъ американскихъ обществъ трезвости: законодательнаго запрещенія торговли спиртными напитками. Дѣло въ томъ, что это запрещеніе предоставляется въ Америкѣ каждому законодательному собранію не только штата, но и отдѣльныхъ округовъ, городовъ и поселковъ.

Первый голосъ, заговорившій о необходимости для борьбы съ пьянствомъ законодательнаго запрещенія торговли спиртными напитками, относится еще къ 1826 году. Въ 30 годахъ идея эта получила широкое распространеніе.

За отдѣльными голосами отдѣльныхъ ораторовъ и писателей пошли резолюціи цѣлыхъ собраній, обществъ трезвости. Наконецъ, въ 1832 г. генералъ Джемсъ Апплитонъ, въ штатѣ Массачузетъ, приготовилъ и внесъ въ законодательное собраніе своего штата и первую петицію о законодательномъ запрещеніи торговли спиртными напитками въ количествѣ меньшемъ, чѣмъ 30 галлоновъ (около 9 ведеръ). Петиція потерпѣла крушеніе, но голосъ ея не пропалъ даромъ: движеніе въ томъ же направленіи пошло по другимъ сосѣднимъ штатамъ, и въ 1838 г. въ Теннезее прошелъ законъ о запрещеніи торговли спиртными напитками менѣе 1 галлона. Затѣмъ прошло запрещеніе и въ штатѣ Массачузетъ—продажи менѣе 15 галлоновъ, а въ штатѣ Коннектикутъ—продажи менѣе 5 галлоновъ.

Естественно, что противники этого теченія, чтобы затормозить его, сейчасъ же выдвинули вопросъ, имѣютъ ли вообще законодательныя собранія право издавать такіе законы, не противорѣчитъ ли это конституціи Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. По жалобѣ кабатчиковъ въ 1847 г. вопросъ о конституціонности законовъ, запрещающихъ торговлю крѣпкими напитками, былъ внесенъ въ высшее судилище республики—въ верховный судъ. Но здѣсь большинствомъ

7 голосовъ противъ 2 онъ былъ рѣшенъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, и кабатчики потерпѣли пораженіе.

Законъ, ограничивающій продажу спиртныхъ напитковъ извѣстною мѣрою, сдѣлалъ за 40-ые годы значительные успѣхи: штатъ Вермонтъ почти изгналъ кабаки изъ своихъ границъ, Массачузетъ—то же, въ Коннектикутѣ почти 3/4 городовъ были подъ режимомъ этого закона.

Наконецъ, въ 1846 г. въ штатѣ Менъ удалось провести и законъ объ *абсолютномъ* запрещеніи торговли спиртными напитками. Проведенію закона предшествовала петиція за подписью 40 тысячъ гражданъ. Къ концу 1855 года такого рода законы прошли частями на территоріи цѣлыхъ 13 штатовъ.

Не мало труда, средствъ, жертвъ, настоящаго героизма отдѣльныхъ личностей поглощала эта борьба за проведеніе законовъ о запрещеніи торговли крѣпкими напитками въ законодательныхъ собраніяхъ отдѣльныхъ округовъ, городовъ и штатовъ. Въ исторіи общественной жизни Америки можно видѣть не мало трогательныхъ фактовъ изъ перипетій этой борьбы. Люди посвящали дѣлу борьбы съ пьянствомъ всю свою жизнь и гибли въ сознаніи, что на ихъ мѣсто вступятъ новые люди, которые, наконецъ, добьются желанной побѣды. Въ штатѣ Георгіи Сэмъ Джонсъ всю свою жизнь велъ борьбу за запретительный законъ торговли крѣпкими напитками. Церковная кафедра, трибуна оратора были использованы имъ въ теченіе долгихъ годовъ для пропаганды этой идеи. Онъ вложилъ въ эту проповѣдь всю горячность своего сердца, все остроуміе своего ораторскаго таланта и имѣлъ крупный успѣхъ въ своемъ округѣ. Но какъ разъ за годъ до генеральной битвы—до новыхъ выборовъ—онъ умеръ. Кабатчики воспрянули духомъ и повели защиту своихъ интересовъ съ удесятеренной энергіей. И что же? На выборахъ 1907 г. кабатчикамъ удалось получить только 85 голосовъ, а 1687 голосовъ было подано за Сэмъ Джонса и запрещеніе торговли спиртными напитками.

Поучительна исторія борьбы за изгнаніе кабаковъ изъ штата Іова. Это—цѣлая эпопея разгоряченныхъ людскихъ страстей, взбаламученнаго моря людской злобы, ненависти—съ одной стороны и удивительной силы, настойчивости и энергіи борцовъ—съ другой стороны. Исторію эту разсказываетъ нѣкто Феллоусъ въ недавно изданной брошюрѣ.

Феллоусъ, прибывъ въ штатъ Іову еще въ 1854 г., въ 1855 г. выпустилъ здѣсь свое первое воззваніе о необходимости законодательнаго запрещенія торговли спиртными напитками, и съ тѣхъ поръ въ теченіе цѣлыхъ 50 лѣтъ стоялъ во главѣ борцовъ за трезвость въ указанномъ направленіи до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, усилія его жизни не увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Идея запрещенія торговли спиртными напитками была не нова для штата Іовы, когда туда прибылъ Феллоусъ. Она была принесена туда первыми переселенцами, отличавшимися трудолюбіемъ и воздержан-

ностью. Первый губернаторъ Іовы въ 1838 г. при открытіи перваго мѣстнаго законодательнаго собранія высказался за „необходимость строгихъ законовъ противъ невоздержанности къ крѣпкимъ напиткамъ“.

Около 1841 г. подъ вліяніемъ неимовѣрно развившагося среди индѣйцевъ пьянства здѣсь былъ изданъ первый законъ о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ *индѣйцамъ*.

Когда благодѣтельныя послѣдствія этого закона для обѣихъ сторонъ—индѣйцевъ и штата—стали для всѣхъ очевидны, въ обществѣ пошли разговоры, почему не издать одинаковаго закона о запрещеніи спиртныхъ напитковъ, какъ и для индѣйцевъ, такъ и для бѣлыхъ. Идея эта росла и 1851 г. добились закона, которымъ объявлялось, что „кабаки являются нарушителями общественной тишины и спокойствія и должны быть закрыты“. Но пока было ограничено только число мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ и объявлено, что „населеніе штата не будетъ принимать участія въ прибыляхъ отъ розничной продажи опьяняющихъ веществъ“.

Послѣ 4 лѣтъ опыта съ этимъ закономъ генеральное собраніе штата въ 1855 г. утвердило новый, болѣе строгій законъ, запрещающій совсѣмъ продажу „опьяняющихъ спиртныхъ напитковъ“ внутри штата. Дозволена была продажа только для цѣлей механики и медицины. Законъ былъ предложенъ на народное голосованіе, и одобренъ большинствомъ 2910 голосовъ. Но вслѣдъ затѣмъ, несмотря на одобряющій голосъ народа, для трезвенниковъ возникли неожиданныя и крупныя препятствія. Ихъ противникамъ удалось послѣ слѣдующихъ выборовъ внести черезъ законодательное собраніе поправку, или скорѣе объясненіе къ новому закону въ томъ смыслѣ, что „спиртные напитки“ означаютъ только крѣпкіе напитки, а не касаются пива. Это было большимъ ударомъ для трезвенниковъ, такъ какъ пьянство черезъ потребленіе пива опять получило полныя права гражданства.

Затѣмъ наступила гражданская война, и дѣло трезвости замерло на многіе годы, такъ какъ всѣ интересы общества обратились въ эту сторону, и до борьбы съ пьянствомъ никому не было дѣла. Только въ 70 годахъ борьба снова поднялась и съ новой энергіей. За это время кабаки пустили глубокіе корни по всему штату. Но въ обществѣ стали уже раздаваться протесты противъ пьянства, стали подниматься голоса, что „народъ долженъ контролировать кабаки, а не кабаки народъ“. Къ 3 существовавшимъ обществамъ трезвости въ штатѣ въ 1874 г. прибавилось новое, и всѣ они соединенными усиліями принялись работать, поднимать настроеніе общественнаго мнѣнія противъ кабаковъ. На съѣздѣ одного изъ обществъ трезвости въ 1878 г. было принято предложеніе приняться за агитацію въ пользу законодательнаго запрещенія торговли всякими спиртными напитками. Была изготовлена петиція и выбранъ комитетъ для начинанія работъ. Черезъ 2 мѣсяца къ этому рѣшенію присоединилось и другое общество трез-

вости. Тогда обратились къ представителямъ республиканской партіи, бывшей тогда у власти, и получили отъ нихъ поддержку.

Движеніе противъ кабаковъ стало смущать противную сторону. И кабатчики съ своей стороны устроили съѣздъ. На этомъ съѣздѣ они открыто назвали представителей движенія за трезвость „фанатиками и дураками“, „людьми, лишенными всякаго практическаго здраваго смысла“, а самое движеніе—„законодательной игрой въ бирюльки“ и вынесли резолюцію: „мы никогда не окажемъ поддержки и довѣрія тому предпріятію или торговцу, кто будетъ голосовать за это предложеніе, направленное противъ нашей собственности и правъ“. Газета „Atlantic Messenger“ замѣтила и опубликовала по поводу этого съѣзда слѣдующее: „просматривая списки членовъ его, мы съ трудомъ находимъ американское имя. Такимъ образомъ, толпа иностранцевъ, бѣжавшихъ изъ своей страны отъ ига деспотизма и военной тираніи, имѣетъ смѣлость открыто заявлять во имя ихъ „личной свободы“, что они употребятъ политическое насиліе надъ всякимъ, кто только будетъ голосовать противъ ихъ взглядовъ“.

Угроза пивоваровъ вмѣсто того, чтобы погасить, только подняла и углубила духъ энтузіазма приверженцевъ трезвости. Они принялись за агитацію съ новой энергіей и вмѣстѣ съ тѣмъ они объявили, чтобы ни газеты, стоящія за нихъ, ни ораторы, выступающіе въ ихъ пользу, никогда не поднимались бы до *личныхъ* нападокъ на кабатчиковъ, хотя бы къ тому послѣдніе и давали поводы.

Ближайшіе выборы показали, что почва для борцовъ за трезвость была чрезвычайно благопріятна: за реформу было подано 155 тысячъ голосовъ, противъ же—только 125 тысячъ. Но это народное голосованіе еще не принесло торжества трезвенникамъ: на нихъ грянула туча со стороны, съ какой они ее совсѣмъ не ожидали. Кабатчики, потерпѣвъ пораженіе на выборахъ, пустились на другое средство: они перенесли дѣло на Верховный Судъ о незаконности новопринятаго закона. Верховный Судъ того состава былъ извѣстенъ за противника запретительной системы. И Верховный Судъ въ 1883 г., опираясь на нѣкоторые формальные дефекты новаго закона, постановилъ, что онъ лишенъ силы. Ударъ для поборниковъ трезвости былъ слишкомъ силенъ, и сначала казалось даже, что все было потеряно. Но потомъ трезвенники и въ этомъ несчастіи сумѣли отыскать средство для побѣды. Приговоръ народа, выраженный въ голосованіи большинствомъ 30 тысячъ голосовъ за законодательное ограниченіе торговли спиртными напитками, былъ фактъ, не поддающійся уничтоженію никакими рѣшеніями, хотя бы и Верховнаго Суда. По краю пошло движеніе за *незаконодательное* рѣшеніе того же вопроса. Заправилы трезвенниковъ чувствовали и вѣрили, что реакція противъ рѣшенія Верховнаго Суда только усилитъ настроеніе общественнаго мнѣнія въ пользу запретительной системы. Дѣйствительно, интересъ къ этому вопросу популяризировался и обострился настолько, что вскорѣ же изъ области част-

ной борьбы онъ перенесенъ былъ въ область политики. Когда въ 1883 г. съѣздъ демократической партіи высказался противъ законодательнаго ограниченія торговли крѣпкими напитками, съѣздъ республиканской партіи принялъ противоположное рѣшеніе: „когда выборами 1882 г. народъ выразилъ свою волю въ пользу запретительной системы, мы признаемъ, что нашъ моральный и политическій долгъ— поддерживать эту волю“.

Вопросъ о запретительной системѣ *впервые* перешелъ на почву партійной борьбы и сдѣлался боевымъ вопросомъ дня. Лучшаго для дѣятелей борьбы съ пьянствомъ ничего нельзя было ожидать.

Слѣдующіе выборы дали побѣду республиканцамъ незначительнымъ большинствомъ. Правда, въ сенатѣ было значительное преобладаніе республиканцевъ, но въ нижней палатѣ республиканцевъ было только 52 противъ 48 демократовъ. Нѣкоторые изъ этихъ республиканцевъ были извѣстны, какъ люди, бывшіе противъ запретительной системы, и были избраны отъ округовъ, гдѣ процвѣтала разрѣшительная система торговли спиртными напитками.

Итакъ, для проведенія закона о запрещеніи торговли спиртными напитками необходимо было имѣть въ палатѣ 51 голосъ. Но тутъ умеръ одинъ республиканецъ. Для пополненія вакантнаго мѣста губернаторъ назначилъ новые выборы въ этомъ округѣ въ теченіе всего 10 дней. Кабатчики воспрянули духомъ и дѣлали отчаянныя усилія, чтобы провести въ депутаты своего кандидата. Но ихъ усилія не увѣнчались успѣхомъ: прошелъ опять сторонникъ запретительной системы, и въ нижней палатѣ опять стало 52 республиканца.

За нѣсколько дней до того, какъ билль о запретительной системѣ былъ поставленъ на голосованіе, одинъ изъ членовъ палаты, сторонникъ трезвенниковъ, будучи дома, упалъ и серьезно повредилъ себѣ руку. Его докторъ запретилъ ему выѣзжать въ другой городъ на собраніе палаты. Но больной отвѣчалъ, что онъ долженъ ѣхать, чтобы голосовать за новый законъ, и, вопреки запрещенію доктора, онъ былъ доставленъ на подвижномъ креслѣ на станцію жел. дор., также на креслѣ былъ привезенъ въ зданіе палаты, и лежалъ тамъ на носилкахъ нѣсколько дней и ночей, до тѣхъ поръ, пока не подалъ своего голоса за запретительный законъ. Но это было еще не все: наканунѣ голосованія другой депутатъ, сторонникъ трезвенниковъ, получилъ телеграмму изъ своего города, что сынъ его сломалъ себѣ ногу и что его просятъ немедленно пріѣзжать. „Не могу пріѣхать,—отвѣчалъ депутатъ,—общественный долгъ требуетъ моего пребыванія здѣсь“. И онъ остался. На слѣдующій день билль о запрещеніи торговли спиртными напитками прошелъ 51 голосомъ республиканцевъ и 1 голосомъ демократа противъ 48 голосовъ противниковъ.

Кабатчики не жалѣли денегъ, усилій, пускали въ ходъ все, чтобы воспрепятствовать проведенію новаго закона въ жизнь. Надо сказать, что тогда въ штатѣ Іова было около 2 тысячъ питейныхъ заведеній, кромѣ пивоваренъ и водочныхъ заводовъ. Нѣкоторые изъ кабатчиковъ подчинились и ликвидировали свои дѣла, но другіе продолжали торговать, какъ и прежде, безъ застѣнчивости нарушали новый законъ, нанимали для защиты дорогихъ адвокатовъ, употребляли всяческія средства, чтобы противиться закону. Лицамъ, особенно энергично работавшимъ надъ тѣмъ, чтобы заставить кабатчиковъ соблюдать новый законъ, разсылались подметныя угрожающія письма. Членамъ обществъ трезвости угрожала опасность, какъ относительно ихъ имуществъ, такъ и относительно здоровья и жизни. Домъ главнаго дѣятеля трезвенниковъ, автора упомянутой брошюры—Феллоуса—подвергся ночью обстрѣливанію кирпичами. Адвоката обществъ трезвости схватили разъ ночью на улицѣ, сорвали съ него платье и вымазали ему спину дегтемъ. Домъ вице-президента общества трезвости и двухъ членовъ общества былъ совершенно разрушенъ динамитомъ, положеннымъ неизвѣстно кѣмъ подъ фундаментъ. Въ Джоржа Хеддокъ, отличавшагося наиболѣе энергичнымъ преслѣдованіемъ нарушителей новаго закона, стрѣляли и убили его наповалъ. Должностныя лица, если они дѣлали донесенія или выступали адвокатами со стороны трезвенниковъ, также подвергались нападенію и терпѣли всякія притѣсненія. Въ г. Кеокикъ было 40 питейныхъ заведеній, 9 аптекарей, продававшихъ спиртные напитки, и 2 пивоварни. Послѣ проведенія новаго закона начальникъ полиціи издалъ приказъ о закрытіи всѣхъ этихъ заведеній. Но къ нему сейчасъ же посыпалось свыше 40 угрожающихъ писемъ. Оставаясь твердымъ въ своемъ рѣшеніи, начальникъ полиціи составилъ 55 обвинительныхъ актовъ на незаконную продажу вина, и съ содержателей питейныхъ заведеній было взыскано 22 тыс. руб. штрафовъ. Такими твердыми мѣрами контрабандная продажа спиртныхъ напитковъ сразу же была остановлена, и въ 1889 году въ г. Кеокикѣ не осталось ни одно мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ.

Такъ штатъ Іова сталъ, по выраженію американцевъ, „сухимъ“.

Какихъ грандіозныхъ усилій, подготовленій стоитъ эта чисто парламентская борьба за проведеніе запретительныхъ законовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, можно видѣть изъ описанія „осушенія“ города Митчель, одного изъ большихъ городовъ въ штатѣ Южной Дакотѣ.

Инициаторами проведенія новаго закона выступили пасторы. Они способствовали образованію и 2 свѣтскихъ обществъ трезвости, въ томъ числѣ одного женскаго. За 4 недѣли до выборовъ началась предвыборная кампанія со стороны трезвенниковъ. Было устроено нѣсколько митинговъ, гдѣ были выпущены всѣ лучшіе ораторы изо всѣхъ партій. Послѣдній изъ митинговъ, собравшій $1^1/_2$ тысячную толпу, состоялся въ день выборовъ въ методистской церкви. Наканунѣ выборовъ на открытомъ воздухѣ было устроено богослуженіе. На импровизированномъ возвышеніи среди улицы почтенные граждане города и пасторы гово-

рили передъ тысячами избирателей и произвели на слушателей сильное впечатлѣніе.

Затѣмъ были пущены въ ходъ другія средства. Было выпущено незадолга передъ выборами 2—3 милліона страницъ литературы. Переходя изъ дома въ домъ, агитаторы записывали избирателей, голосующихъ за запретительную систему. На столбахъ и стѣнахъ домовъ были вывѣшены огромные плакаты. Студенты колледжа и ученики гимназій, запасшись фонарями, перемѣтили за ночь передъ выборами троттуары и мостовыя словами: „Голосуйте за номеръ такой-то". Старыя патріотическія пѣсни, вродѣ „Моя страна", „Мой Мэрилэндъ" были приспособлены къ мѣстнымъ условіямъ и распѣвались съ духовымъ университетскимъ оркестромъ среди различныхъ процессій. Въ выпущенныхъ летучкахъ были собраны и описаны всѣ мѣстныя трагедіи изъ жизни спившихся людей и ихъ семей, изъ полицейскихъ протоколовъ были выбраны потрясающія душу сцены, участниками которыхъ были пьяные. За 4 послѣдніе дня была выпущена спеціальная ежедневная газета. Передъ выборами была объявлена награда всякому, кто уличитъ кого-либо въ незаконномъ голосованіи. Въ предвыборной аттакѣ на кабаки принимали участіе университетъ, его президентъ, профессора и студенты. Удивительно ли по всему этому, что выборы окончились полной побѣдой для трезвенниковъ.

Величественную картину представляли улицы города въ день выборовъ. Сотни женщинъ стояли на главной улицѣ весь день напролетъ подъ жаркимъ солнцемъ, умоляя избирателей ради блага дѣтей, женъ, сестеръ и дома подавать голоса за трезвенниковъ. Сотни другихъ женщинъ стояли на колѣняхъ, моля Бога, чтобы Онъ далъ побѣду сторонникамъ трезвости. Съ розданными наканунѣ 2-мя тысячами значковъ на улицахъ появились женщины, дѣти и мужчины съ разноцвѣтными лентами съ надписью: „Голосуйте за меня„—или: „Голосуйте за запрещеніе ради моего блага". Даже совсѣмъ крошечныя дѣти имѣли въ рученкахъ такіе флажки. Почти весь городъ былъ на улицѣ: окна, троттуары—все было залѣплено зрителями. По улицамъ шла процессія съ музыкой, разыгрывающей героическіе марши. Кругомъ сквозь апплодисменты прорывались голоса дѣтей, кричавшихъ „Ура". Процессія шла по главнымъ улицамъ во главѣ съ майоромъ Коурзей, верхомъ на лошади, въ полной парадной формѣ. Впереди шелъ университетскій оркестръ, за нимъ ѣхало нѣсколько городскихъ пасторовъ въ колясках, делегаціи отъ обществъ трезвости. Одною изъ наиболѣе помпезныхъ частей процессіи было огромное количество школьниковъ, съ энтузіазмомъ маршировавшихъ въ жарѣ и пыли. Они шли колоннами врядъ. Потомъ ѣхали автомобили и экипажи, всѣ въ бѣломъ. Экипажъ, декорированный красной матеріей, везъ 4-хъ женщинъ со знаменемъ въ рукахъ. Университетская корпорація со студентами и студентками шли со знаменами, на которыхъ между прочимъ были надписи: „Лимонадъ—вмѣсто кабаковъ—завтра". Рядомъ

шли солдаты, а затѣмъ „армія спасенія", сопутствуемая экипажами съ группами женщинъ, изображавшими разныя эмблематическія картины. Всѣ одѣты были въ бѣлое и несли американскій флагъ. Толпа гимнастовъ шла возлѣ, а за ней—экипажъ съ живописной сценой: „изъ кабацкой жизни". Тутъ была изображена мать, работающая за стиркой бѣлья, а отецъ сидитъ на стулѣ и пьетъ вино изъ большой кружки, въ то время, какъ трое дѣтей забились въ уголъ, грязныя, замаранныя, отрепанныя.

Такъ былъ „осушенъ" въ позапрошломъ году городъ Митчель въ штатѣ Южной Дакотѣ.

Въ такомъ видѣ идетъ кампанія противъ кабаковъ и въ другихъ мѣстахъ.

Въ сентябрѣ прошлаго года въ Чикаго передъ парламентскими выборами былъ устроенъ еще небывалый парадъ—демонстрація противъ алкоголизма. По улицамъ города ходила толпа до 40 тысячъ человѣкъ, съ флагами, съ 3 оркестрами музыки. Останавливались на площадяхъ, произносились горячія рѣчи противъ кабаковъ. Тысячи 4 человѣкъ ѣхали въ экипажахъ, автомобиляхъ, въ повозкахъ съ эмблематическими живыми картинами. На одной изъ такихъ повозокъ молодая дѣвушка, вся въ бѣломъ, пѣла стихи:

„Кабаки—дьяволъ, злой дьяволъ,
Но мы сотремъ ихъ съ лица земли
И низвергнемъ въ преисподнюю".

(Хоръ изъ сотни голосовъ подхватывалъ эти куплеты). [1])

Въ Англіи борьба съ пьянствомъ идетъ, какъ и въ Финляндіи, главнымъ образомъ черезъ школу.

„Работа производится,—разсказываютъ на съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ г-жа Алли Трюгъ Геленіусъ и магистръ Ф. Сейсканенъ,—вкратцѣ говоря, слѣдующимъ образомъ: если кто-либо желаетъ, чтобы дѣти той мѣстности, гдѣ онъ живетъ, узнали о вредномъ вліяніи алкоголя, онъ собираетъ другихъ единомыслящихъ съ нимъ людей, и обсуждаетъ съ ними, что можно было бы сдѣлать, чтобы основать мѣстное отдѣленіе, такъ назыв. „В. о. Н.", [2]) т.-е. общество трезвости для дѣтей. Сперва выбирается помѣщеніе, гдѣ дѣти могли бы собираться. Помѣщеніемъ для этого можетъ служить школьный или другой общественный залъ, ризница церкви. Въ такомъ залѣ собираютъ нѣкоторое число дѣтей одинъ разъ въ недѣлю, если имѣется нѣсколько преподавателей, или же одинъ разъ въ мѣсяцъ, если имѣется лишь небольшое число взрослыхъ, интересующихся дѣломъ. Когда дѣти входятъ, ихъ разсаживаютъ по мѣстамъ такъ, что младшіе сидятъ спереди, а старшіе позади ихъ. Собраніе всегда открывается пѣніемъ,

[1]) Тамъ же, т. III, стр. 1066—1074. Докладъ Ал. В. Смирнова. „Какъ американцы борются съ пьянствомъ".
[2]) „Band of Hope Union".

для чего дѣтямъ раздаютъ ноты. Затѣмъ произносится краткій, ясный, концентрированный рефератъ о вліяніи крѣпкихъ напитковъ на душу и тѣло человѣка, на общество, на частное и общественное хозяйство и т. д. Затѣмъ одинъ изъ дѣтей или взрослыхъ разсказываетъ интересный, коротенькій разсказъ на ту же тему, декламируютъ стихи или играютъ въ какую нибудь игру на тему трезвости. Нѣсколько такихъ игръ переведено и на русскій языкъ. Между каждымъ отдѣленіемъ поются пѣсни по розданнымъ дѣтямъ нотамъ. Въ теченіе всего собранія царитъ образцовая дисциплина. Такъ происходятъ обыкновенныя собранія. Цѣль ихъ заключается въ слѣдующемъ: 1) научить дѣтей *основнымъ принципамъ* трезвости; 2) поддерживать въ нихъ интересъ и любовь къ идеѣ трезвости; 3) показать имъ, какимъ образомъ дѣти, подобно взрослымъ, могутъ работать за эту великую идею, и 4) воспитывать изъ нихъ отважныхъ, воодушевленныхъ будущихъ членовъ обществъ трезвости для взрослыхъ.

Дѣтей стараются заинтересовать „В. о. Н.“ всевозможными способами. Такъ напримѣръ, устраиваются состязанія въ гимнастикѣ, пѣніи, декламаціи и т. д. Мнѣ пришлось побывать на одной выставкѣ въ Эстъ-Лондонѣ, на который всѣ предметы были сдѣланы членами „В. о. Н.“ той части города. Каждый ребенокъ могъ выставлять, что ему хотѣлось, если только работа была сдѣлана имъ *собственноручно*.

Я упомянула о состязаніяхъ въ пѣніи. Эти состязанія достигаютъ кульминаціоннаго пункта въ коллоссальныхъ концертахъ, устраиваемыхъ во время лѣтнихъ каникулъ въ „Кристаллъ Палласъ“ Лондона, хорами до 15000 человѣкъ изъ обществъ „В. о. Н.“ Я присутствовала на одномъ изъ такихъ концертовъ и была поражена чистотою ансамбля и выразительностью исполненія молодыхъ 10—15-лѣтнихъ пѣвцовъ. Упражненія хоровъ происходятъ въ теченіе зимы въ различныхъ обществахъ „В. о. Н.“.

Позвольте мнѣ упомянуть еще одно важное обстоятельство, о которомъ я должна была разсказать вначалѣ. Дѣти никогда не принимаются въ общество „В. о. Н.“ безъ разрѣшенія родителей или опекуновъ. Для того, чтобы быть увѣреннымъ въ томъ, что разрѣшеніе дано, руководители даютъ каждому ребенку печатный формуляръ разрѣшенія, который ребенокъ долженъ доставить обратно съ подписью отца, матери или опекуна. Иначе онъ не имѣетъ права посѣщать собранія. Часто дѣти со слезами на глазахъ приносятъ бланки обратно и сообщаютъ, что родители не желали подписаться. Руководитель пытается тогда утѣшить ихъ надеждой, что отецъ или мать, быть можетъ, все-таки въ одинъ прекрасный день дадутъ свое согласіе.

Люди изъ всѣхъ слоевъ общества жертвуютъ свое время, силы и деньги этому дѣлу, которое они считаютъ однимъ изъ лучшихъ областей служенія отечеству. Я присутствовала на годовщинѣ одного изъ „В. о. Н.“, на которыя приглашаются родители и родственники дѣтей.

Одинъ изъ важнѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ членовъ англійскаго парламента, нынѣ скончавшійся Вилльямъ Кейнъ, произнесъ вступительную рѣчь. Онъ не считалъ ни потерею времени, ни ниже своего достоинства въ самую спѣшную пору парламентскихъ сессій, поѣхать за нѣсколько станцій отъ Лондона, чтобы сказать рѣчь нѣсколькимъ сотнямъ сапожниковъ, портныхъ и чернорабочихъ о великомъ значеніи спасенія ихъ дѣтей отъ вреда крѣпкихъ напитковъ. Въ другой разъ я съ однимъ изъ милліонеровъ Лондонскаго Сити, старымъ коммерсантомъ, работавшимъ до 6-ти часовъ въ своей конторѣ и отправившимся вечеромъ въ свой собственный „В. о. Н.“, которымъ онъ лично управлялъ. Будемъ надѣяться, что то время уже не далеко, когда между Петербургскими милліонерами найдутся такіе, которые точно также соберутъ нѣсколько дюжинъ дѣтей рабочихъ изъ городскихъ предмѣстій, чтобы знакомить ихъ съ вредомъ крѣпкихъ напитковъ. Всего болѣе меня, однако, тронуло общество 60-ти продавщицъ изъ различныхъ магазиновъ, портнихъ, модистокъ и чернорабочихъ, съ которыми я встрѣтилась въ одномъ изъ публичныхъ залъ Лондона.

Туда ими былъ приглашенъ ученый референтъ Hope Union, мистеръ Э. Эдвардсъ, которому онѣ платили по пяти рублей за урокъ.

Въ теченіе нѣсколькихъ лекцій онъ ихъ знакомилъ съ основными принципами антиалкоголизма, послѣ чего каждый изъ слушателей отправлялся къ своему „В. of Н.“ и обучалъ дѣтей тому же. Кажется, что эти молодыя модистки и продавщицы, утомившись отъ тяжкаго дневного труда, не должны были бы имѣть охоты напрягать свой мозгъ, стараясь запомнить уроки о трезвости для того, чтобы въ другой вечеръ той же недѣли преподавать ихъ группѣ разношерстныхъ ребятишекъ безъ малѣйшаго вознагражденія. Но разъ убѣдившись въ томъ, что крѣпкіе напитки злѣйшій врагъ ихъ отечества, они готовы сдѣлать все *отъ нихъ зависящее*, чтобы сломить ихъ всемогущество и главное, чтобы спасти отъ нихъ подрастающее поколѣніе.

Всѣ эти отдѣльные „В. of Н.“ объединены въ одинъ „Union“— союзъ, главное управленіе котораго находится въ Лондонѣ. Его президентъ носитъ извѣстное въ Россіи имя. Это дочь Родшильда, денежнаго короля Англіи. Въ замужествѣ ее зовутъ the Honourable mrs Eliot Iork.

„В. о. Н. „Union“ имѣетъ въ Лондонѣ домъ, стоимостью въ 400000 р. Деньги эти были собраны добровольными пожертвованіями въ теченіе юбилейнаго года. Въ четырехъ этажахъ этого дома помѣщаются бюро и конторы общества, и хранится замѣчательно богатый выборъ литературы по алкогольному вопросу, учебныхъ пособій, музыкальныхъ инструментовъ и т. д. Около 150000 руб. расходуется ежегодно на пріобрѣтеніе всевозможныхъ принадлежностей, необходимыхъ для обществъ „В. о. Н.“ въ Соединенномъ Королевствѣ.

Изъ всевозможныхъ способовъ, одинъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ является такъ называемое „One million more“. Цѣль его: завер-

бовать одинъ милліонъ новыхъ членовъ для „В. о. Н.“. Это происходитъ слѣдующимъ образомъ: около 50000 взрослыхъ членовъ обществъ дѣтей дѣлятъ мѣстность, въ которой они работаютъ, на нѣсколько равныхъ частей, изъ которыхъ каждый выбираетъ себѣ одну. Въ извѣстный часъ, всегда въ субботу вечеромъ, когда англійскій рабочій, умывшись, свободный отъ работы, сидитъ за five o'klock the, они предпринимаютъ свое странствованіе изъ семьи въ семью, снабженные красиво иллюстрированными книжками, которыя имъ присылаютъ изъ главнаго общества въ Лондонѣ и которыя они безплатно раздаютъ въ посѣщаемыхъ ими семьяхъ.

Посѣтители разговариваютъ съ родителями и стараются ихъ убѣдить въ томъ, какъ хорошо было бы ихъ дѣтямъ стать членами мѣстнаго отдѣленія „В. о. Н.“; оставляютъ у нихъ красивыя и поучительныя книжки и просятъ позволенія вернуться черезъ недѣлю, чтобы узнать ихъ мнѣніе о содержаніи книжекъ.

Цѣлаго милліона новыхъ членовъ не удалось завербовать, но число ихъ все же перешло за полмилліона. Такая сильная мѣра, какъ эта усиленная тактика, причемъ, между прочимъ, было роздано болѣе милліона книжекъ, стоитъ, разумѣется, много денегъ. Другой сильный толчекъ былъ данъ во время юбилейныхъ торжествъ, когда въ 10000 церквахъ въ теченіе трехъ воскресеній говорили проповѣди о важности спасти дѣтей отъ пагубнаго вліянія крѣпкихъ напитковъ. „В. о. Н. Union“ разослало духовенству соединенныхъ королевствъ циркуляры, съ просьбою сдѣлать этотъ вопросъ содержаніемъ своихъ проповѣдей. Одинъ изъ первыхъ сдѣлавшихъ это былъ архіепископъ Англіи, а за нимъ послѣдовали и многіе другіе важнѣйшіе столпы англійской церкви. Можно себѣ представить, сколько сотенъ тысячъ отцовъ и матерей въ эти воскресенья услышали въ 10000 церквахъ приглашеніе позволить своимъ дѣтямъ примкнуть къ обществамъ „В. о. Н. Union“ и какое сильное вліяніе это на нихъ оказало.

Въ Англіи можно указать какъ на результатъ дѣятельности „В. о. Н. Union“, на цѣлое полчище въ 3 милліона молодыхъ трезвенниковъ. [1])

---

[1]) Тамъ же, т. III, стр. 1463—1467. Докладъ г-жи Алли Трюгъ-Геленіусъ и Магистра Ф. Тейсканенъ „Чему цивилизованные народы могутъ научиться другъ у друга по борьбѣ съ алкоголизмомъ“.

II.

Резолюціи перваго Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ, бывшаго въ С.-Петербургѣ 28 декабря 1909 года—6 января 1910 года. [1])

I.

Съѣздъ, высказавшись единогласно за принципъ абсолютнаго воздержанія отъ потребленія алкоголя, принялъ слѣдующее постановленіе: „*первый Всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ провозглашаетъ своимъ руководящимъ принципомъ и руководящимъ началомъ общественнаго движенія противъ пьянства полное воздержаніе отъ потребленія спиртныхъ напитковъ*“.

II.

Согласно современнымъ научнымъ даннымъ о вліяніи алкоголя на нервную систему, съѣздъ указываетъ, что даже и очень малыя дозы его (умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ къ обще-житейскомъ смыслѣ) вызываютъ уже замѣтное вредное дѣйствіе на человѣческій организмъ.

III.

Съѣздъ отвергаетъ мысль о возможности борьбы съ пьянствомъ посредствомъ распространенія пива и другихъ спиртныхъ напитковъ.

IV.

Въ виду того, что современныя научныя данныя дѣлаютъ питательныя свойства алкоголя болѣе, чѣмъ сомнительными и въ виду того, что врачами-спеціалистами по лѣченію алкоголизма наблюдается не мало случаевъ алкоголизма, обязанныхъ лѣчебному назначенію спиртныхъ напитковъ, съѣздъ обращаетъ особое вниманіе врачей на эти факты.

V.

По вопросу о роли школы въ борьбѣ съ пьянствомъ, съѣздъ признаетъ необходимымъ:

1. Ввести въ видѣ отдѣльнаго предмета обязательное преподаваніе началъ трезвости въ низшей и средней школахъ.
2. Устранить всѣ существующія стѣсненія по открытію народныхъ библіотекъ, читаленъ и по устройству чтеній для народа.
3. Допустить свободную организацію школьныхъ союзовъ и разныхъ другихъ обществъ трезвости среди учащихся.

---

[1]) Труды перваго Всероссійскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ, т. I, стр. 89—96.

4. Устранить всѣ существующія стѣсненія по организаціи всѣхъ видовъ внѣшкольнаго образованія.

5. Установить всеобщее обязательное начальное обученіе и улучшить подготовку учительскаго персонала для школъ всѣхъ типовъ путемъ расширенія курса учительскихъ и духовныхъ семинарій и другихъ педагогическихъ учебныхъ заведеній и путемъ приближенія этого курса къ характеру и потребностямъ преобразовываемой школы на болѣе жизненныхъ началахъ.

6. Улучшить матеріальное и правовое положеніе всего учительскаго персонала.

7. Улучшить матеріальныя условія жизни студентовъ относительно жилищъ и питанія.

8. Устранить препятствія свободному развитію обществъ самодѣятельности въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

9. Ознакомленіе студентовъ съ вредомъ употребленія алкоголя при посредствѣ лекцій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ указываетъ на назрѣвшую необходимость реформы школьнаго образованія и воспитанія на основѣ естественнаго свободнаго развитія личности ребенка и юноши—на основѣ полнаго свободнаго развитія ихъ самодѣятельности и творчества, на основѣ полнаго удовлетворенія всѣхъ нормальныхъ запросовъ и потребностей духовной и физической природы дѣтей и юношей.

Констатируя печальный фактъ употребленія алкоголя въ раннемъ дѣтствѣ, съѣздъ обращаетъ вниманіе родителей, а особенно матерей, на это обстоятельство, могущее стать роковымъ въ дальнѣйшей жизни ихъ любимцевъ.

VI.

По вопросу о казенной винной монополіи 1-й Всероссійскій Съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Казенная винная монополія на практикѣ не оправдала тѣхъ обѣщаній въ смыслѣ отрезвленія населенія, которыми сопровождалось введеніе правительствомъ этой реформы.

2. Съ учрежденіемъ монополіи, въ вѣдѣніи правительства соединены несовмѣстимыя функціи: съ одной стороны извлеченіе наибольшаго дохода путемъ назначенія и повышенія цѣнъ на водку, повсемѣстной продажи ея и контроля надъ продажей, съ другой стороны одновременно—борьба за отрезвленіе народа.

3. Заинтересованность фиска въ увеличеніи дохода отъ винной монополіи создаетъ непреодолимую преграду для общественныхъ организацій и государственныхъ учрежденій въ дѣлѣ принятія дѣйствительныхъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ.

4. Система казенной винной монополіи предоставила высшей администраціи полную свободу въ повышеніи косвеннаго обложенія путемъ установленія цѣнъ на водку.

5. Основной принципъ монопольной реформы при ея введеніи—устраненія частнаго интереса въ торговлѣ виномъ—нарушается широкимъ допущеніемъ казенной продажи водки на комиссіонныхъ началахъ въ частныхъ заведеніяхъ различнаго рода. Число мѣстъ продажи казеннаго вина возрастаетъ внѣ зависимости отъ дѣйствительнаго спроса. Запретительные приговоры крестьянскихъ обществъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ оставляются безъ исполненія. Вмѣстѣ съ тѣмъ винная монополія привела къ развитію уличнаго пьянства, перенесенію пьянства въ семью, усиленіе тайной продажи казенной водки и пр. Такія палліативныя мѣры, какъ пониженіе крѣпости водки или повышеніе ея продажной цѣны, не могутъ при настоящихъ условіяхъ существенно ослабить у насъ недостатки винной монополіи.

Въ виду всего вышеизложеннаго съѣздъ признаетъ необходимымъ проведеніе нижеслѣдующихъ мѣръ:

1. Вопросъ о составленіи плана распредѣленія заведеній для продажи спиртныхъ напитковъ долженъ рѣшаться при участіи представителей органовъ общественнаго управленія.

2. Сельскимъ обществамъ должно быть предоставлено право составленія запретительныхъ приговоровъ, а городскимъ общественнымъ самоуправленіямъ—изданіе соотвѣтственныхъ обязательныхъ постановленій; при постановкѣ этого вопроса на сходахъ съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ женщины. Точно также открытіе новыхъ заведеній въ селеніяхъ можетъ быть допущено только съ согласія населенія, выраженнаго на сходѣ съ участіемъ женщинъ.

3. Рабочимъ на фабрикахъ и заводахъ должно быть предоставлено право ходатайствовать о закрытіи винныхъ лавокъ вблизи фабрикъ и заводовъ на разстояніи одной версты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ признаетъ, что коренной мѣрой въ отрезвленіи населенія было бы постепенное упраздненіе питейнаго дохода путемъ уменьшенія количества выпускаемыхъ въ продажу (на потребленіе населенія) спиртныхъ напитковъ и замѣна питейнаго дохода другими источниками государственнаго дохода. Послѣднее возможно только при измѣненіи всей финансовой политики государства и проведеніи ряда соціально-экономическихъ мѣръ, клонящихся къ поднятію благосостоянія населенія.

VII.

Съѣздъ признаетъ, что успѣшная борьба съ алкоголизмомъ въ Прибалтійскомъ краѣ возможна лишь при условіи предоставленія крестьянскимъ волостнымъ обществамъ постановлять приговоры о закрытіи корчемъ и пивныхъ лавокъ.

VIII.

По вопросу о попечительствахъ о народной трезвости съѣздъ признаетъ, что:

1) существующія попечительства о народной трезвости носятъ показной характеръ борьбы правительства съ пьянствомъ;

2) попечительства о народной трезвости фактически являются учрежденіями бюрократическими, лишенными общественной самодѣятельности;

3) ассигнуемыя правительствомъ ежегодныя субсидіи, въ размѣрѣ 2 милліоновъ рублей, являются при настоящей организаціи попечительствъ малопроизводительной тратой народныхъ денегъ;

4) передача попечительствъ о народной трезвости въ руки городскихъ и земскихъ самоуправленій могла бы принести пользу лишь при условіи привлеченія широкихъ слоевъ населенія къ участію въ общественныхъ самоуправленіяхъ.

IX.

Съѣздъ признаетъ необходимымъ болѣе энергичную работу русскихъ врачей для внесенія въ широкія народныя массы правильнаго представленія о благотворномъ значеніи полнаго воздержанія отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ.

X.

По вопросу о роли женщины въ борьбѣ съ пьянствомъ съѣздъ признаетъ:

1. Въ виду слабаго участія русской женщины въ борьбѣ съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, съѣздъ призываетъ ее къ самому широкому выступленію на борьбу съ великимъ общественнымъ бѣдствіемъ.

2. Питейные обычаи являются однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ развитія алкоголизма, а семья часто—однимъ изъ очаговъ, гдѣ они поддерживаются. Съѣздъ признаетъ поэтому необходимымъ, чтобы женщина, какъ мать, воспитательница и хозяйка, взялась самымъ рѣшительнымъ образомъ за искорененіе этихъ обычаевъ.

3. Устанавливая, насколько сильно страдаютъ, главнымъ образомъ, женщины всѣхъ положеній отъ алкоголизма отцовъ и мужей, съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы въ законодательномъ порядкѣ были приняты мѣры къ ограниченію семейныхъ правъ мужчинъ, а также и женщинъ хроническихъ алкоголиковъ (опека надъ личностью и имуществомъ, безпрепятственная выдача отдѣльныхъ видовъ на жительство).

4. Такъ какъ распущенность нравовъ и проституція тѣсно связаны съ алкоголизмомъ, необходима самая широкая и дѣятельная борьба какъ съ тѣмъ, такъ и съ другимъ явленіями, вмѣстѣ съ тѣмъ, съѣздъ выразилъ въ частности пожеланіе о закрытіи домовъ терпимости, которые являются мѣстами продажи спиртныхъ напитковъ и мѣстами постояннаго пьянства.

5. Принимая во вниманіе, что уменьшеніе пьянства неразрывно связано съ поднятіемъ экономическаго и духовнаго уровня народа и что измѣненіе къ лучшему условій жизни народныхъ массъ находится въ прямой зависимости отъ улучшенія бытового и правового положенія женщины, съѣздъ признаетъ, что борьба съ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ будетъ вполнѣ успѣшна лишь въ томъ случаѣ, если женщина выступитъ въ ней въ качествѣ равноправной гражданки.

6. Въ качествѣ пожеланія, съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы былъ разработанъ вопросъ о признаніи алкоголизма однимъ изъ поводовъ къ разводу.

XI.

Съѣздъ постановляетъ обратиться къ городскимъ управленіямъ съ предложеніями бороться съ алкоголизмомъ: 1) путемъ устройства въ каждомъ городѣ сѣти попечительствъ о нуждающихся въ матеріальной помощи съ привлеченіемъ къ участію въ нихъ *всѣхъ* гражданъ и приданію ихъ дѣятельности характера взаимопомощи, а не благотворительности.

2) Путемъ устройства кружковъ просвѣтительнаго характера, взаимодѣйствующихъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

3) Путемъ организаціи центральнаго бюро спроса и предложенія труда.

XII.

Въ виду недостаточнаго изслѣдованія и изученія національныхъ алкогольныхъ напитковъ среди нашихъ инородцевъ, необходимо теперь же обратить вниманіе на изученіе этихъ напитковъ, съ каковой цѣлью съѣздъ постановляетъ обратиться ко всѣмъ врачамъ, учителямъ, интеллигентнымъ лицамъ, живущимъ среди или вблизи инородцевъ, а также къ этнографамъ и антропологамъ, обратить вниманіе на настоящій вопросъ.

Съ другой стороны, принимая во вниманіе, что всѣми изслѣдователями, врачами и учеными констатируется все большее и большее распространеніе всевозможными способами среди инородцевъ спиртныхъ напитковъ, вносящихъ въ ихъ обездоленную и безправную среду страшныя опустошенія: физическія, моральныя, умственныя и соціально-экономическія, съѣздъ признаетъ необходимымъ:

1) Не допускать распространенія среди инородцевъ, особенно сибирскихъ, какихъ-либо спиртныхъ напитковъ (кромѣ національныхъ), являющихся однимъ изъ факторовъ, ведущихъ къ вымиранію инородцевъ.

2) Поднятіе культурно-экономическихъ, соціальныхъ и правовыхъ условій, а также развитіе между ними большей самостоятельности и самодѣятельности.

3) Какъ частичныя мѣры въ борьбѣ съ алкоголизмомъ въ средѣ инородцевъ, необходимо широкое распространеніе между ними чая, сахара и хлѣба (гдѣ его недостаточно).

Къ вышесказанному присоединяются слѣдующія два положенія:

1) Необходимо обратить вниманіе на всестороннее изслѣдованіе и изученіе условій жизни и положенія нашихъ инородцевъ.

2) Для болѣе широкаго и успѣшнаго развитія грамотности и просвѣщенія среди инородцевъ, необходимо вести ихъ на родномъ ихъ языкѣ при совмѣстномъ обученіи и русскому языку.

XIII.

По вопросу о роли коопераціи въ борьбѣ съ пьянствомъ съѣздъ принялъ резолюцію:

1) Широкое и свободное развитіе кооперативныхъ организацій въ Россіи можетъ явиться цѣннымъ орудіемъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

2) Признавая, что рабочія организаціи, ведя борьбу за эмансипацію рабочаго класса, тѣмъ самымъ играютъ громадную роль въ борьбѣ съ пьянствомъ; что успѣшно вести таковую борьбу среди рабочихъ могутъ лишь ихъ собственныя организаціи; признавая далѣе, что въ настоящее время эти организаціи встрѣчаютъ большія затрудненія, съѣздъ высказывается за предоставленіе полной свободы рабочимъ организаціямъ.

XIV.

По вопросу о лѣченіи алкоголизма внушеніемъ въ амбулаторіяхъ съѣздъ постанавливаетъ:

1) На ряду съ открытіемъ для наиболѣе тяжелыхъ случаевъ алкоголизма и запоя особыхъ больницъ и лѣчебныхъ колоній, необходимо повсемѣстное устройство амбулаторій (съ постоянными при нихъ кроватями), такъ какъ массовый опытъ лѣченія пьянства внушеніемъ показалъ, что значительное число алкоголиковъ можетъ съ большимъ успѣхомъ лѣчиться на ходу.

2) Во главѣ амбулаторіи долженъ стоять врачъ, практически знакомый съ психотерапіей, такъ какъ амбулаторіи для алкоголиковъ безъ примѣненія внушенія не имѣютъ значенія.

3) Амбулаторія и другія лѣчебныя заведенія для алкоголиковъ должны находиться въ вѣдѣніи органовъ самоуправленія, попечительствъ и обществъ трезвости и содержаться на особыя средства, ассигнуемыя министерствомъ финансовъ.

XV.

По вопросу о пріютахъ для вытрезвленія пьяныхъ, съѣздъ признаетъ, что:

1) пріюты для вытрезвленія пьяныхъ должны быть изъяты изъ вѣдѣнія полиціи и переданы общественнымъ самоуправленіямъ, преобразованнымъ попечительствамъ и обществамъ трезвости; 2) пріюты для вытрезвленія пьяныхъ должны находиться подъ врачебнымъ наблюденіемъ; 3) средства на устройство и содержаніе пріютовъ

для вытрезвленія пьяныхъ должны быть особо ассигнованы правительствомъ.

XVI.

Съѣздъ указываетъ на то, что восхваляемыя въ газетныхъ объявленіяхъ патентованныя средства отъ пьянства и запоя не содержатъ веществъ, обязательно излѣчивающихъ отъ пьянства, такія вещества (специфическія) до сихъ поръ не найдены. Всѣ эти дорогія средства, съ громкими иностранными названіями, разсчитаны на легковѣріе публики и имѣютъ единственною цѣлью—наживу.

XVII.

Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы извлеченія изъ трудовъ съѣзда, имѣющихъ практическое значеніе для широкихъ массъ населенія, были изданы въ общедоступномъ изложеніи и распространены въ народѣ.

III.

Краткій указатель литературы по алкоголизму.[1])

Журналы.

Вѣстникъ трезвости. С.-Петербургъ, Гороховая, № 32. Цѣна въ годъ 1 р. 25 к.

Трезвая жизнь. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, № 116. Цѣна 1 р.

Дѣятель. Казань, университетская типографія. Цѣна 2 р.

Трезвость и Бережливость за 1902 годъ, въ переплетѣ 5 руб., безъ переплета 3 руб. С.-Петербургъ, улица Глинки, д. 6, кв. Д. Н. Бородина.

Тотъ же журналъ за 1903 г., въ переплетѣ 5 руб., безъ переплета 3 р., адресъ тотъ же.

Тотъ же журналъ за 1904 г., въ переплетѣ 2 р. 50 к., безъ переплета 1 р. Адресъ тотъ же.

Изданія 1-го Московскаго общества трезвости. (Москва, Покровскій мостъ, Мал. Семеновская улица, Соколиный проѣздъ, д. Ромбой, Чайная Общества).

Въ пріемной врача. Перев. съ французскаго, врача Н. Щапова. Цѣна 5 к.

Пятилѣтіе перваго Московскаго Общества Трезвости. Сост. врачъ Е. Войновъ. Цѣна 5 к.

Не давайте ни капли алкоголя дѣтямъ. Проф. М. Кассовичъ. Цѣна 3 коп.

Магдалина. Перев. съ французскаго. Цѣна 5 к.

Задачи и цѣли Обществъ Трезвости. Врача А. М. Коровина. Цѣна 8 коп.

Утиное злосчастье. Переводъ съ французскаго Е. Коровина. Цѣна 4 коп.

Сахаръ и борьба съ алкоголизмомъ. Врача А. М. Коровина. Цѣна 4 коп.

Изъ русской лѣтописи преступленій. Врача А. М. Коровина. Цѣна 4 к.

О вредѣ умѣреннаго употребленія алкогольныхъ напитковъ. Проф. В. Никольскаго. Цѣна 6 к.

Лѣченіе пьянства. Наставленіе для алкоголиковъ и ихъ близкихъ. Боде. Цѣна 5 к.

Исторія моего пьянства. Врача . . . Цѣна 5 к.

[1]) По условіямъ работы по библіографіи въ провинціи настоящій указатель далеко, конечно, не исчерпываетъ всѣхъ изданныхъ на русскомъ языкѣ книгъ и брошюръ по вопросу объ алкоголизмѣ.

Годичные отчеты за 1896—1903 гг.

Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ. Шесть томовъ. С.-Петербургъ.

Д-ръ Форель. Противъ пьянства. Москва. Цѣна 15 к.

Берегите дѣтей отъ вина, пива и водки. Одесса. Цѣна 20 к.

Д-ръ Эрисманъ. Вліяніе алкоголя на дѣтскій организмъ и борьба съ алкоголизмомъ среди молодежи. Москва.

Д-ръ Португаловъ. Школа въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Д-ръ Сажинъ. Вліяніе алкоголя на развивающійся организмъ. Диссертація. С.-Петербургъ.

Его же. Вліяніе пьянства на нервную систему. Цѣна 30 к.

Изданія д-ра Коровина. (Москва, Петровка, д. Коровина).

Д-ръ Коровинъ. Участіе врачей въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Цѣна 10 к.

Послѣдствія алкоголизма и общественная борьба съ нимъ. Цѣна 35 к.

На что намъ общество трезвости. Цѣна 5 к.

Движеніе трезвости въ Россіи. Цѣна 25 к.

Обязанности русской женщины въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Цѣна 15 к.

Благотворительность и алкоголизмъ. Цѣна 20 к.

Туберкулезъ и алкоголизмъ. Цѣна 10 к.

Убѣжища для алкоголиковъ. Цѣна 3 р. 50 к.

Проектъ устава заведеній для алкоголиковъ. Цѣна 20 к.

Основные пункты психотерапіи при пользованіи алкоголиковъ въ спеціальномъ учрежденіи. Цѣна 10 к.

Прэйсъ. Путь къ трезвости. Цѣна 20 к.

Д-ръ Ганзеръ. Пьянство—излѣчимая болѣзнь. Цѣна 20 к.

Д-ръ Штуцеръ. Сахаръ и алкоголь. Цѣна 25 к.

Д-ръ Демме. Вліяніе алкоголя на дѣтскій организмъ. Цѣна 50 к.

Д-ръ Штрюмпель. По вопросу объ алкоголѣ съ врачебной точки зрѣнія. Цѣна 15 к.

Изданія Александро-Невскаго Общества Трезвости. (С.-Петербургъ, Обводный каналъ, № 116).

Азбука трезвости. Цѣна 50 к.

Отчего гибнутъ люди. Цѣна 25 к.

Пьянство—великое зло. Цѣна 10 к.

Памятная книжка трезвенника. Цѣна 25 к.

Исторія одной бутылки. Цѣна 10 к.

Бесѣды стараго и юнаго трезвенниковъ. Цѣна 5 к.

Катехизисъ трезвости. Цѣна 3 к.

Мордвиновъ. О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали.

Книги различныхъ издательствъ.

Свящ. Петровъ. Апостолы трезвости, 3 выпуска. Цѣна каждаго выпуска 15 к. Изд. Сытина.

Долой пьянство. Москва. Цѣна 15 к.

Свящ. Булгаковскій. Новая русская хрестоматія. С.-Петербургъ, Тверская, 25. Цѣна 30 к.

Вино на Руси по памятникамъ народнаго творчества. Ц. 40 к.

Горе-горемычное. Цѣна 30 к.

Какъ отстать отъ вина. Цѣна 2 к.

Д-ръ Догель. Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Цѣна 40 к. Казань, университетская типографія.

Рачинскій. Письмо къ духовному юношеству о трезвости. Цѣна 20 к.

Д-ръ Фишеръ. Какъ дѣйствуютъ спиртные напитки на человѣка. Москва. Цѣна 5 к.

Пашковскій. Какъ дѣйствуетъ алкоголь на человѣка. Елисаветградъ. Цѣна 15 к.

Серія разсказовъ. Жертвы пьянства. 14 книжекъ. Цѣна 3—10 к. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ.

Бойтесь хмѣльного. Москва. Б. Лубянка, д. кн. Голициной, кв. 10. Цѣна 20 к.

Де-Риккеръ. Алкоголизмъ у женщинъ. С.-Петербургъ. Изд. Товарищества XX вѣка. Цѣна 1 р.

Д-ръ Фавръ. Способы общественно-государственной борьбы съ пьянствомъ. Харьковъ. Цѣна 35 к.

Д-ръ Аптекманъ. О пьянствѣ. Цѣна 4 к. Москва. Губернская земская управа.

Д-ръ Бунге. Алкоголизмъ. Цѣна 20 к. С.-Петербургъ.

Д-ръ Сикорскій. Алкоголизмъ и питейное дѣло. Кіевъ. Ц. 50 к.

Д-ръ Алексѣевъ. Вино и здоровье. Цѣна 25 к.

Д-ръ Легрэнъ. Соціальное вырожденіе и алкоголизмъ. Москва, Моховая, магазинъ „Книжное Дѣло".

Что такое общество трезвости. Изданіе Сергіевскаго общества трезвости. С. Павлово, Нижегородской губ. Цѣна 5 к.

Брандъ. Борьба съ пьянствомъ за границей и въ Россіи. Кіевъ.

Д-ръ Никольскій. Объ алкогольномъ опьяненіи. Варшава. Университетъ.

Д-ръ Бѣляковъ. Питье и спиртные напитки. 4 выпуска. Ц. 73 к. Книжн. складъ Самарск. губернск. земства.

Д-ръ Сажинъ. Умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ или полное воздержаніе отъ нихъ? Цѣна 20 к. С.-Петербургъ.

Д-ръ Сажинъ. Наслѣдственность и спиртные напитки. Цѣна 20 к. С.-Петербургъ.

Работы Д. Н. Бородина по вопросу объ алкоголизмѣ: (С.-Петерб., улица Глинки, д. 6, кв. Д. Н. Бородина).

Кабакъ и его прошлое. Цѣна 70 к.

Итоги винной монополіи. Цѣна 1 руб.

Всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Цѣна 50 к.

Готтенборгская система продажи спиртныхъ напитковъ. Ц. 15 к.

Алкоголизмъ и самоубійство. Цѣна 15 к.

Пьянство среди дѣтей (съ 8 рисунками). Цѣна 85 к.

Алкоголизмъ и проституція. Цѣна 1 руб.

Графъ Л. Н. Толстой о пьянствѣ (съ портретомъ Толстого). Ц. 15 к.

Профес. Форель. О пьянствѣ. Цѣна 25 к.

С. А. Рачинскій. О пьянствѣ. Цѣна 20 к.

Значеніе чайныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. Цѣна 5 к.

Пьянство во время холеры. Цѣна 10 к.

Лѣчебницы для пьяницъ. Цѣна 20 к.

Значеніе школы въ борьбѣ съ пьянствомъ. Цѣна 5 к.

Итоги работъ Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ. С.-Петербургъ. Цѣна 1 р. 50 к.

Г. Ѳ. Марковъ. Руководство для преподаванія науки трезвости. Соч. Юлія Дени, перев. съ французск.

Книжка I. Пищевыя вещества. Цѣна 12 к. Москва 1910 г.
„ II. Ученіе о напиткахъ. Цѣна 15 к. Москва 1910 г.
„ III. Дѣйствіе алкоголя на отдѣльнаго человѣка. Ц. 15 к. Москва 1910 г.
„ IV. Вліяніе алкоголя на семью и на общество. Ц. 15 к. Москва 1910 г.

Св. С. Лебедевъ. Вредъ отъ пьянства и добрый путь къ спасенію. Бесѣда со вступающими въ общество трезвости. Цѣна 15 коп. Москва. Изд. Соловьева. 1901 г.

Ильинскій П. Питье и крѣпкіе напитки. Изд. П. В. Смирнова. Цѣна 10 коп.

Изданія „Посредника". (Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, И. И. Горбунову).

Народное здоровье и разрушеніе его водкой, виномъ и пивомъ (алкоголизмъ и народная гигіена). Сост. д-ръ Фокъ. Съ нѣмецкаго. Цѣна 3 к.

Какъ дѣйствуютъ спиртные напитки на человѣка. Составилъ д-ръ Гауле. Съ нѣмецкаго. В. Величкина. Цѣна 4 к.

Спиртные напитки, какъ причина преступленій (алкоголь и преступность). Сост. членъ Цюрихск. окружн. суда Отто Ланъ. Съ нѣмецкаго. Цѣна 5 к.

Спиртные напитки, какъ причина сумашествій (Алкоголь и душевныя разстройства). Сост. профессоръ психіатріи А. Форель. Перев. съ нѣмецкаго В. Величкиной. Цѣна 5 к.

Къ молодежи. Наша молодежь и спиртные напитки. Сост. проф. психіатріи въ Гейдельбергскомъ университетѣ Э. Крепелинъ. Съ нѣмецкаго. Цѣна 6 коп.

Къ студенчеству. Студенчество и пьянство. Рѣчь проф. А. Фореля. Съ нѣмецкаго. Цѣна 6 к.

Алкоголизмъ и вырожденіе. Проф. Бунге. Съ нѣмецк. Цѣна 4 к.

Чѣмъ помочь великому горю? Какъ остановить пьянство. Д-ръ Алексѣевъ. Цѣна 2 к.

1. Пора стать трезвыми. Воззваніе Швейцарскаго союза трезвости. 2. Борьба съ алкоголемъ. Проф. А. Бунге. Съ нѣмецкаго. Цѣна 4 к.

Берегитись спиртныхъ напитковъ. Двадцать бесѣдъ для юношества. Для преподаванія основныхъ свѣдѣній о вредѣ алкоголизма. Бидрилляра. Съ французскаго. Цѣна 10 к.

Человѣкъ и вино. Два чтенія врача А. С. Буткевича. (Съ рисунками).

Первыя понятія дѣтей о томъ, какъ живетъ наше тѣло. Съ свѣдѣніями о дѣйствіи на наше тѣло спиртныхъ напитковъ и табаку. Для начальной школы и семьи. Съ рисунками. Съ Англійскаго. (Печатается 2-е изданіе).

Къ русскимъ учителямъ. Учитель и школа въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. И. Горбунова-Посадова.

Приключенія бутылки съ виномъ, разсказанныя ею самой. Бодриллара.

Пьянство—горе наше. Сборникъ стиховъ, разсказовъ, пословицъ, изреченій. Сост. В. Лукъянская. Цѣна 8 к.

Д-ръ Алексѣевъ. О пьянствѣ. Цѣна 60 к.

Вино—ядъ. Цѣна $1^1/_2$ коп.

Грѣхъ и безуміе пьянства. Сборникъ поученій противъ пьянства. Изъ твореній Тихона Задонскаго, Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Ефима Сирина и др. Цѣна $1^1/_2$ к.

То же улучш. 4 коп.

Лукъянская. Какой вредъ дѣлаетъ человѣку пьянство. Ц. 3 к.

Пора опомниться. О вредѣ спиртныхъ напитковъ. Д-ра Пикина. Цѣна $1^1/_2$ коп.

Д-ръ Рахманова. Бесѣда о томъ, какая отрава въ водкѣ, винѣ и пивѣ. Цѣна $1^1/_2$ к.

Первое понятіе о томъ, какъ живетъ наше тѣло. Цѣна $1^1/_2$ к.

С. С. Будь трезвъ. Письмо къ брату. Цѣна $1^1/_2$ к.

Л. Толстой. Богу или мамонѣ. Цѣна 1 к.

„ Для чего люди одурманиваются. Цѣна 1 к.

„ Праздникъ просвѣщенія. Цѣна 4 к.

Аполловъ. Необыкновенный случай. Цѣна 1 к.

Вульфсонъ. Лихой врагъ. Цѣна 3 к. (распродано).

Желтовъ. Передъ людьми. Цѣна 3 к.

Пейверинтъ. Загубленная жизнь или исповѣдь пьяницы. Ц. 4 к.

Поступаевъ. Жена рабочаго. Цѣна 3 к.

Савихинъ. Кривая доля. Цѣна 1 к.

Семеновъ. Вино. Цѣна 1 к.

„ Вѣрное средство. Цѣна 1 к.

„ Хорошее житье. Цѣна $1^1/_2$ к.

Старининъ. Получка или какъ гуляютъ фабричные. Цѣна $1^1/_2$ к.

Темный. Наслѣдство. Цѣна 3 к.

Л. Толстой. Первый винокуръ. Цѣна 1 к.

„ Какъ чертенокъ краюшку выкупалъ. Цѣна 1 к.

Ѳомушкинъ. Счастливый день Дудкина. Цѣна 10 к.

Пьянство, какъ общественное бѣдствіе, его причины и мѣры борьбы съ нимъ. А. Буткевича.

Обычай пьянства, его гигіеническое и общественное значеніе по отношенію къ университетской молодежи. Рѣчь проф. Фореля. Праздникъ просвѣщенія 12 января Л. Н. Толстого.

Поступаевъ. Дитя нужды. Цѣна 3 к.

Розеггеръ. Яковъ послѣдній. Пер. Величкиной. Цѣна 60 к.

Календарь для всѣхъ. Цѣна 20 к. Подъ ред. Горбунова-Посадова.

Н. И. Григорьевъ, д-ръ (С.-Петербургъ, Гороховая 32). Алкоголизмъ, какъ общественное зло.

Его же. Цифровыя данныя о потребленіи алкоголя въ Россіи.

„ О пьянствѣ среди мастеровыхъ въ С.-Петербургѣ.

„ Пьяницы и убѣжища для нихъ.

Рѣчи члена Государств. Думы М. Д. Челышева (высылаются имъ безплатно).

Риккеръ А. Алкоголизмъ и женщины. Переводъ съ францускаго. Цѣна 1 руб.

Вурмъ Э., Адлеръ В. Алкоголизмъ и рабочіе. С.-Петербургъ 1910 г., цѣна 20 коп.

Кеферштейнъ. Алкоголизмъ и рабочій классъ. С.-Петербургъ. 1908 г., цѣна 25 к.

А. Муралевичъ. Пьяный вопросъ. Житоміръ. 1908 г. Цѣна 15 к.

Д-ръ Бунге. Объ употребленіи алкоголя. Цѣна 25 коп.

Врачъ Б-т. Алкоголизмъ и борьба съ нимъ. Міръ Божій. 1897 г. Іюнь.

Д-ръ Керръ. Пьянство, его причины, лѣченіе и судебно-медицинское значеніе. 1889 г.

Проф. Мержеевскій. Къ вопросу объ алкоголизмѣ. Вѣстникъ психіатріи. 1883 г.

Миноръ. Къ вопросу о пьянствѣ и его лѣченіи. 1887 г.

И. Янжулъ. Въ поискахъ лучшаго будущаго. 1896 г.

Розенталь. Пиво, водка и ихъ значеніе для народнаго здоровья. 1893 годъ.

Ковалевскій. Пьянство, его причины и лѣченіе. 1889 г.

Григорьевъ. Русскія общества трезвости. 1894 г.

Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона. Статьи „Алкоголизмъ“ и „Пьянство“.

Народная энциклопедія научныхъ и прикладныхъ знаній. V отдѣлъ. Книгоиздательство Сытина. Москва.

И. Х. Озеровъ. Атласъ діаграммъ по экономическимъ вопросамъ, вып. VII. Алкоголизмъ и борьба съ нимъ. Ц. 35 к. Изд. Сытина.

А. И. Вержбицкій. Объ участіи школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ и объ организаціи школьныхъ обществъ воздержанія „Заря“. С.-Петербургъ 1910 г. Изд. журнала „Русская Школа“. 26 стр. съ 6 рис. Цѣна 10 к.

Прыжовъ. Исторія кабаковъ въ Россіи въ связи съ исторіей русскаго народа.

С. А. Первушинъ. Вліяніе урожаевъ въ связи съ другими экономическими факторами на потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи. Подъ редакціей и съ предисловіемъ Н. А. Каблукова. Цѣна 2 руб. 1909 г. Москва, Моховая, противъ университета, у М. О. Вольфъ.

Труды комиссіи объ алкоголизмѣ, вып. I—VIII. (О-ва охраненія народнаго здравія). С.-Петербуръ, Мойка, 85.

Л. Бухъ. „По поводу винной монополіи“.

Проф. Лебедевъ. „Питейное дѣло“.

Д-ръ Д. П. Никольскій. „О спиртныхъ напиткахъ среди нашихъ инородцевъ“.

В. Норовъ. „Казенная винная монополія при свѣтѣ статистики“ 2-й выпускъ.

Н. О. Осиповъ. „Винная монополія, ея основныя начала“. С.-Петербургъ.

Его же. „Историческій очеркъ взиманія питейнаго сбора въ Россіи“.

Проф. И. А. Сикорскій. „О вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія Россіи“.

Л. В. Ходскій. „Винная монополія“.

В. К. Дмитріевъ. „Алкоголизмъ какъ массовое явленіе въ Россіи“ (обзоръ литер.-статист. матеріал.). Критическое обозрѣніе, в. XIII (VIII).

Его же. Критическое изслѣдованіе о потребленіи алкоголя въ Россіи. Съ предисл. П. Б. Струве и 4 діаграм. 1911 г. Цѣна 3 руб.

К. К. Толстой. Алкоголизмъ въ Россіи, санитарно-демографич. очеркъ. С.-Петербургъ 1906 г.

И. И. Янжулъ. Пьянство, какъ соціальный недугъ.

П. А. Романовъ. „Данныя о положеніи питейнаго дѣла въ Богородскомъ уѣздѣ (Московск. губ.). (Изд. Московск. губернск. земства съ предисловіемъ Н. А. Каблукова).

В. Норовъ. „Винная монополія и необходимая ея реформа“. Русская Мысль, 1908 г., № 4.

Его же. „Винная монополія и потребленіе водки“. Русская Мысль. 1908 г. № 5.

Э. Вандервельде. Соціалистическіе этюды (въ нихъ статья „Соціализмъ и алкоголизмъ“).

Григорьевъ. Алкоголизмъ и преступность въ С.-Петербургѣ.

В. Д. Шидловскій. Обзоръ дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ въ Сѣверной Америкѣ и Западной Европѣ.

Отто Лангъ. Алкоголизмъ и соціалъ-демократія. Перев. съ нѣмец. подъ ред. Серебровскаго. Москва 1906 г. Цѣна 7 к.

В. В. Фавръ. Способы общественно-государственной борьбы съ пьянствомъ. См. Труды Харьковск. медицинск. о-ва 1900 г., вып. I.

Н. К. Чермакъ. Пьянство въ деревнѣ и возможность борьбы съ нимъ. Труды VI губ. съѣзда земскихъ врачей С.-Петербургск. губ.

Борьба съ алкоголизмомъ въ дѣятельности санитарныхъ врачей. Харьковская врачебно-санитарная хроника. 1902 г., № 2.

Н. И. Григорьевъ. Что можетъ сдѣлать Петербургское земство для борьбы съ пьянствомъ въ своей губерніи. Журналъ О-ва охраненія народнаго здравія. 1896 г. №№ 6—7.

Докладъ секціи IV губернскаго съѣзда врачей Ярославской губерніи (1902 г.) по вопросу объ алкоголизмѣ.

Списокъ литературы по борьбѣ съ пьянствомъ имѣется на стр. 254—257 „Библіографическаго указателя по общественной медицинской литературѣ“ за 1890—1905 гг. Д. Н. Жбанкова. (Изд. Пироговск. общества. Москва 1907 г.).

В. Н. Вяземскій. „Библіографія по вопросу объ алкоголизмѣ“. Москва, типогр. Московск. университета. Вып. I 1909 г., вып. II и III печатаются.

Труды I съѣзда дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ въ С.-Петербургѣ въ 1910 году. 3 тома. Цѣна всѣхъ трехъ томовъ 2 руб. (1584 стр.) О-ва охраненія народнаго здравія. С.-Петербургъ, Мойка, 85.

Шиловъ, Алексѣй. Къ вопросу о способахъ борьбы съ пьянствомъ (по поводу законопроектовъ). М. 1911 г. Ц. 15 к.

Изданія Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Альбомъ картограммъ и діаграммъ по производству, продажѣ и потребленію спиртныхъ напитковъ. 1903 г.

Отчеты Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Статистика по казенной продажѣ питей.

Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ.

Картины, таблицы и листки.

Эхо. Альбомъ свящ. Булгаковскаго. С.-Петербургъ, Тверская, 25. Цѣна 50 к.

Свящ. Булаковскій. До чего доводитъ пьянство. С.-Петербургъ. Цѣна 20 к.

Горькіе плоды пьянства. Изд. Александро-Невскаго Общества Трезвости. Цѣна 40 к. С.-Петербургъ.

Въ минуты трезвости. Изд. того же Общества. Цѣна 20 к.

Отчего погибъ Иванъ. Изд. Сытина. Москва. Цѣна 10 к.

Таблицы съ рисунками. Наглядное пособіе для школъ. 6 таблицъ. Цѣна 30 к. С.-Петербургъ, ул. Глинки, д. 6, кв. Д. Н. Бородина.

Аншлаги на стѣны для школъ, библіотекъ и читаленъ съ тезисами о вредѣ пьянства. 15 аншлаговъ. Цѣна 75 к. С.-Петербургъ, ул. Глинки, д. 6, кв. Д. Н. Бородина.

Листки для вывѣшиванія на стѣну и для раздачи, красиво отпечатанные съ рисунками. Содержаніе листковъ. 1. Перестанемъ пить вино и угощать имъ. 2. Пора опомниться. 3. Богу или мамонѣ. 4. Какъ дѣйствуетъ вино на человѣка. 5. Фабричные гуляютъ. 6. О пьянствѣ. 7. Что должна знать каждая мать. 8. Я себѣ не врагъ. Цѣна каждаго листка 3 к. Сотнями гораздо дешевле. Москва. Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, И. И. Горбунову.

Картины для чтеній съ туманными картинами о вредѣ пьянства. Подробный каталогъ высылается безплатно. Мастерская картинъ для волшебнаго фонаря. С. А. Баранова. Москва, М. Сухаревская ул., д. Россійскаго общества, 28.

Измѣненія важнѣйшихъ органовъ подъ вліяніемъ алкоголя. Художественно выполненная цвѣтная таблица. Цѣна 1 р. На кожаной бумагѣ съ тесьмой. Цѣна 1 р. 25 к. На холстѣ. Цѣна 1 р. 70 к. Объяснительный текстъ. 10 к. Изданіе Гроссманъ и Кнебель. Москва, Петровскія линіи, № 13.

IV.

Программа статистическаго отдѣленія Владимірской губернской земской управы для собиранія свѣдѣній по вопросу о пьянствѣ мѣстнаго населенія, разосланная корреспондентамъ текущей статистики въ 1910 г.

1. Увеличивается или сокращается въ вашей мѣстности пьянство мѣстнаго населенія?

2. Кто больше пьянствуетъ:
   а) богатые или бѣдные?
   б) многосемейные или малосемейные?
   в) занимающіеся только однимъ земледѣліемъ или тѣ, кто, кромѣ земледѣлія, занимаются еще какимъ-либо промысломъ?
   г) молодые или старые?
   д) женатые (вообще живущіе съ женами) или неженатые (вообще не живущіе съ женами)?
   е) хорошо грамотные или совсѣмъ неграмотные?

3. Не замѣчается ли пьянства:
   женщинъ?
   дѣтей?

4. Если замѣчается появленіе пьянства среди дѣтей, то чѣмъ это печальное явленіе вызывается, напр. не существуетъ ли вредный обычай угощать водкой или пивомъ также дѣтей и т. п.?

5. Не замѣчается ли, что у постоянныхъ пьяницъ пьянствовалъ также кто-нибудь и изъ его родителей, т.-е. отецъ или мать?

6. Въ какихъ случаяхъ и въ какое время года (въ какіе мѣсяцы) въ вашей мѣстности замѣчается особенно сильное пьянство значительной части населенія?

7. Не замѣчается ли, что въ послѣднее время стали пить больше кабацкаго пива и меньше водки?

8. Если въ вашей мѣстности нынѣ стали пить больше кабацкаго пива, чѣмъ въ прежнее время, то лучше ли стало отъ этого въ смыслѣ пьянства?

9. Не сократилась ли въ вашей мѣстности домашняя варка пива или браги по сравненію съ тѣмъ, что было лѣтъ 20—30 тому назадъ, и если сократилась, то почему?

10. Способствуетъ ли развитію пьянства близость винной лавки или пивной?

11. Если винной лавки по близости нѣтъ, то не появляются ли тайные шинки и не вызываетъ ли появленіе шинковъ развитіе еще болѣе сильнаго пьянства среди мѣстнаго населенія?

12. При какихъ обстоятельствахъ молодежь чаще пріучается къ пьянству, напримѣръ въ отхожихъ промыслахъ, въ военной службѣ и т. п.?

13. Вообще какія, по вашему мнѣнію, причины пьянства среди мѣстнаго населенія?

14. Понимаетъ ли большинство населенія, что водка—вредный для здоровья напитокъ или, наоборотъ, пьющіе, по своему невѣжеству, считаютъ водку полезнымъ для здоровья напиткомъ?

15. Не принимаются ли противъ пьянства въ вашей мѣстности какія-либо мѣры, напримѣръ, не произноситъ ли духовенство проповѣди соотвѣтствующаго содержанія, не устраиваются ли обществами трезвости чайныя, столовыя и т. п. и какъ эти мѣры дѣйствуютъ въ смыслѣ сокращенія пьянства, на мѣстное населеніе? Не было ли въ вашей мѣстности случаевъ составленія общественныхъ приговоровъ объ удаленіи винной лавки и какова судьба этихъ приговоровъ?

16. Если въ вашей мѣстности имѣется общество трезвости, то гдѣ именно, давно ли оно организовано и насколько успѣшно борется оно, по вашему мнѣнію, противъ пьянства?

17. Какіе недостатки, по вашему мнѣнію, въ организаціи этого общества?

18. Насколько благожелательно относится населеніе къ тѣмъ лицамъ, которыя сами совсѣмъ не пьютъ водку и убѣждаютъ и другихъ бросить эту пагубную привычку, да и есть ли такія лица въ вашей мѣстности?

19. Приведите примѣры, сколько водки и кабацкаго пива и на какую сумму того и другого по отдѣльности выходитъ въ теченіе года въ семьѣ:

а) богатой,
б) средней,
в) бѣдной?

При условіи, если въ этихъ семьяхъ въ теченіе года не было никакихъ особенныхъ случаевъ, напр., свадьбы, крестинъ, похоронъ, когда водка и пиво потребляются въ большемъ, чѣмъ обыкновенно, количествѣ.

20. Какія мѣры, по вашему мнѣнію, могли бы сократить тайную продажу водки (шинкарство)?

21. Что, по вашему мнѣнію, слѣдовало бы предпринять для того, чтобы постепенно отучить населеніе отъ пьянства?
